

Webinar

SET Sustainability Assessment 2025

4 เมษายน 2568

ฝ่ายพัฒนาการลงทุนอย่างยั่งยืน
ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย



กำหนดการ: 4 เมษายน 2568 (9.00 - 12.30 น.)

9.00 - 9.15 น.

- Overview และ Roadmap การประเมินความยั่งยืน
- การนำผลประเมิน SET ESG Ratings ไปใช้

SET
ESG Ratings

9.15 - 10.30 น.

- กระบวนการและเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง
- Timeline การเข้าร่วมประเมินความยั่งยืน
- แบบประเมินความยั่งยืน ปี 2568
- การจัดเตรียมและการส่งข้อมูลการประเมินความยั่งยืน
- Q&A



**FTSE
RUSSELL**
An LSEG Business

10.30 - 11.15 น.

- เกณฑ์การรับสมัครเข้าร่วมประเมิน FTSE Russell ESG Scores
- ขั้นตอนการสมัครและ Timeline การเข้าร่วมประเมิน FTSE Russell ESG Scores
- Q&A



**SET
AWARDS
2025**

11.15 - 12.30 น.

- Overview รางวัล SET Awards กลุ่ม Sustainability Excellence
- กระบวนการและเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง
- Timeline การเข้าร่วมพิจารณารางวัล SET Awards กลุ่ม Sustainability Excellence
- แบบประเมินการจัดการห่วงโซ่อุปทานของบริษัทจดทะเบียน
- การจัดเตรียมและการส่งข้อมูลการประเมินการจัดการห่วงโซ่อุปทาน
- Q&A

A background image showing a person's hand holding a pen over a laptop. The laptop screen displays various green icons related to sustainability, such as a sun, a water drop, a recycling symbol, a globe, and a large green infinity symbol. The icons are semi-transparent and layered over the laptop screen.

Overview และ Roadmap การประเมินความยั่งยืน

รู้จักกับ SET ESG Ratings

SET ESG Ratings

คืออะไร

หุ้นของบริษัทจดทะเบียนที่ให้ความสำคัญกับสิ่งแวดล้อม สังคม และ
บรรษัทภิบาล (Environmental, Social and Governance: ESG)
ซึ่งผ่านการคัดเลือกจากตลาดหลักทรัพย์ฯ

ประกาศผล

ประกาศผลปีละ 1 ครั้ง ในเดือน ธ.ค.

4 ระดับ SET ESG Ratings

AAA

คะแนน 90 - 100

AA

คะแนน 80 - 89

A

คะแนน 65 - 79

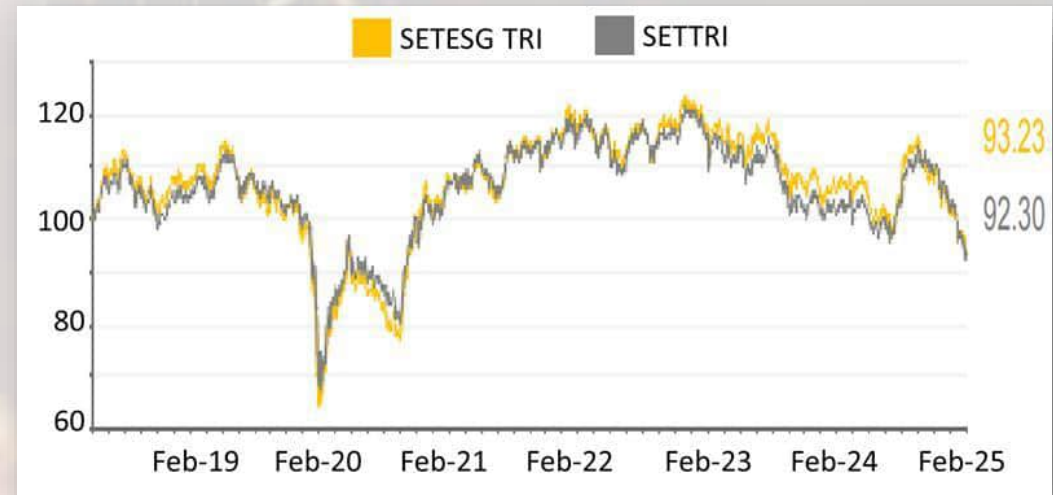
BBB

คะแนน 50 - 64

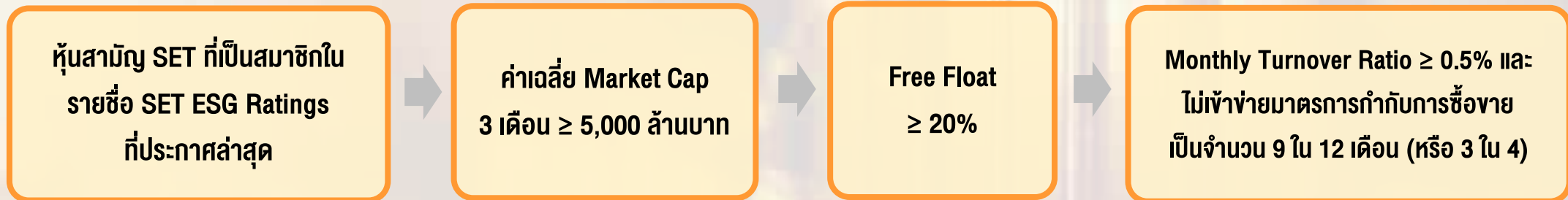
SETESG Index

SETESG Index

ดัชนี SETESG เป็นดัชนีที่สะท้อนการเคลื่อนไหวราคาของกลุ่มหลักทรัพย์ของบริษัทที่มีการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน ซึ่งพิจารณาปัจจัย ESG ของบริษัท ในการตัดสินใจลงทุนควบคู่ไปกับการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินของบริษัท



หุ้นที่จะเป็นองค์ประกอบของดัชนี SETESG ต้องมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้



- SETESG Index ไม่จำกัดจำนวนหุ้นในดัชนี และทบทวนรายชื่อหุ้นในดัชนีทุกครึ่งปี
- วิธีการคำนวณ: คำนวณแบบ Market Capitalization Weight โดยจำกัดน้ำหนักของแต่ละหุ้นไม่เกิน 5% ทุกไตรมาส

SET Awards

กลุ่มรางวัล Sustainability Excellence

รางวัล

Sustainability Awards

มอบให้แก่

- บจ. ที่ดำเนินงานด้าน ESG โดดเด่น
- คำนึงถึงผู้มีส่วนได้เสียอย่างรอบด้าน
- มีการเติบโตด้านเศรษฐกิจควบคู่ไปกับการมีส่วนร่วมสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

รางวัล

Supply Chain Management Awards

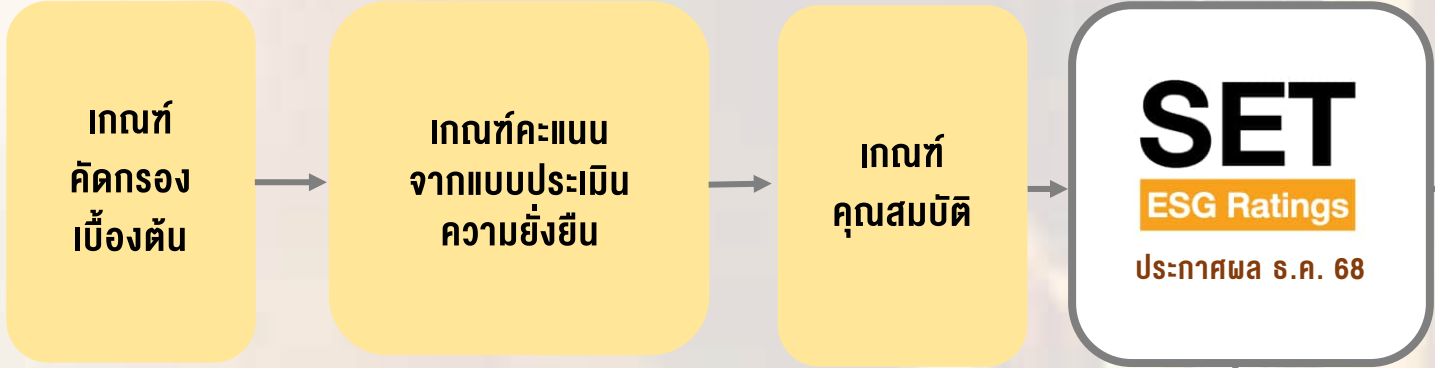
มอบให้แก่

- บจ. ที่มีความสามารถโดดเด่น เป็นต้นแบบในด้านการจัดการห่วงโซ่อุปทาน
- สร้างผลลัพธ์ที่เป็นประโยชน์ต่อลูกค้าและบริษัท อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อนำไปสู่การยกระดับความสามารถในการแข่งขัน

Overview การประเมินความยั่งยืน

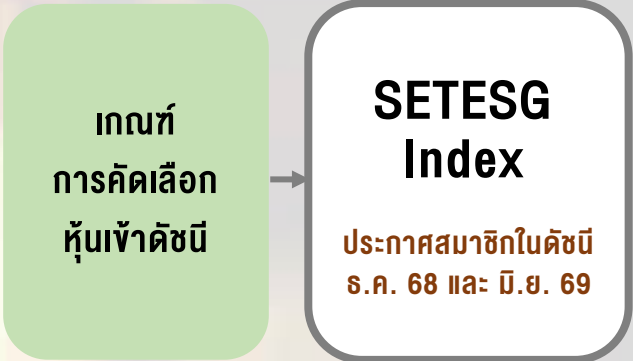
บริษัทจดทะเบียน
สมัครใจเข้าร่วม
ประเมินหุ้นยั่งยืน

การคัดเลือก SET ESG Ratings



คณะทำงานเพื่อการลงทุนอย่างยั่งยืนพิจารณาหลักเกณฑ์การประเมินหุ้นยั่งยืนและกระบวนการคัดเลือก
ให้มีความโปร่งใส ตลอดจนให้ความเห็นชอบผลประเมินหุ้นยั่งยืน SET ESG Ratings

ดัชนี SETESG



รางวัล SET Awards กลุ่มรางวัล Sustainability Excellence

- เกณฑ์การพิจารณารางวัล Sustainability Awards
- เกณฑ์การพิจารณารางวัล SCM Awards



Roadmap การประเมินความยั่งยืน

Where we are heading to
FTSE Russell ESG Scores



FTSE Russell ESG Data Model

Roadmap

Where we are now
SET ESG Ratings



Where we are now

SET ESG Ratings

พัฒนาการของการเปิดเผยข้อมูล ESG

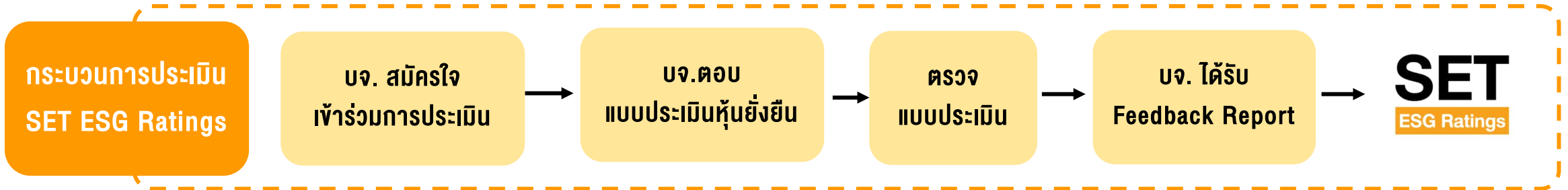


นักลงทุนทั้งไทยและต่างประเทศใช้ข้อมูล ESG กันมากขึ้น

ตั้งแต่ปี 2558

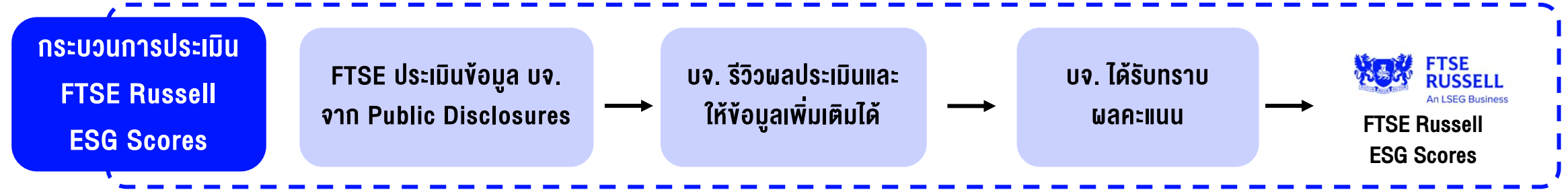
การประเมิน
 ความยั่งยืน

การเปิดเผยข้อมูล ESG ยังไม่แพร่หลาย





Where we are heading to FTSE Russell ESG Scores



Benefits



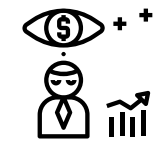
Transparency
Less burden

การประเมินจากข้อมูลที่เปิดเผยสู่สาธารณะ
เพิ่มความโปร่งใส และลดภาระ บจ.
ในการตอบแบบประเมิน



Global
benchmarking

บจ. มี framework เพื่อพัฒนา
การดำเนินงานด้าน ESG ตาม
มาตรฐานสากลและ global peers ได้



Enhanced
visibility

- เพิ่มความน่าสนใจให้ บจ. ไทย
ในสายตานักลงทุนทั่วโลก
- ส่งเสริมการยอมรับและดึงดูด
เม็ดเงินลงทุนจากต่างประเทศ



Alignment with
global standards

- Methodology เดียวกันกับที่ประเมิน
8,000+ บริษัทใน 48 ประเทศ
- FTSE Russell ESG Scores Model กำกับ
ดูแลโดยคณะกรรมการอิสระ การประเมินจึง
สะท้อนมุมมองของผู้มีส่วนได้เสียที่หลากหลาย

About FTSE Russell ESG Data Model

คะแนน 0.0 – 5.0	คะแนนการดำเนินงานและผลการดำเนินงานด้าน ESG ของแต่ละบริษัท		
3 มิติ	E Environment	S Social	G Governance
14 ธีม	<ul style="list-style-type: none"> 1. Biodiversity 2. Climate Change 3. Pollution & Resources 4. Water Security 5. Supply Chain (Envi) 	<ul style="list-style-type: none"> 1. Labour standards 2. Human rights & Community 3. Health & Safety 4. Customer Responsibility 5. Supply Chain (Social) 	<ul style="list-style-type: none"> 1. Anti Corruption 2. Corporate Governance 3. Risk Management 4. Tax Transparency
300+ ตัวชี้วัด	โดยเฉลี่ย บจ. ไทยจะถูกประเมินด้วย 125 ตัวชี้วัด		

จุดเด่น

- 1 Focus on data transparency**
ใช้ข้อมูลจาก Public disclosures
- 2 Emphasis on materiality**
ประเมินจาก 173 Subsectors และประเทศที่ตั้งของบริษัท
- 3 Focus on progress of performance**
มีตัวชี้วัดที่เน้นผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี
- 4 Global standard alignment**
มีการปรับปรุง Methodology ให้สอดคล้องกับประเด็น ESG ที่เปลี่ยนแปลงไปและมาตรฐานสากลต่าง ๆ เช่น IFRS, GRI, CDP

เปรียบเทียบ SET ESG Ratings และ FTSE Russell ESG Scores



SET ESG Ratings

FTSE Russell ESG Scores

การเข้าร่วมประเมิน

บจ. เข้าร่วมโดยสมัครใจตั้งแต่ปี 2558

- บจ. ที่อยู่ใน SET ESG Ratings และ SET100 Index
- เปิดให้ บจ. สมัครเข้าร่วมเพิ่มเติมได้ (ปี 2568 เป็นต้นไป)

วิธีการประเมินและแหล่งข้อมูลที่ใช้

ตอบแบบประเมิน โดยใช้

- ข้อมูลที่เปิดเผยสู่สาธารณะ
- ข้อมูลเชิงลึกของบริษัท (Self-declared information)

ไม่ต้องตอบแบบประเมิน
โดยใช้ข้อมูลที่เปิดเผยสู่สาธารณะเท่านั้น

มุมมองการประเมิน

ประเมินจากนโยบาย กลยุทธ์ กระบวนการ และการติดตามวัดผล โดยเน้นที่กระบวนการ

ประเมินจากนโยบาย กลยุทธ์ กระบวนการ และการติดตามวัดผล โดยเน้นที่การกำหนดเป้าหมาย การเปิดเผยผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี และการทวนสอบข้อมูลเชิงปริมาณ

จำนวนตัวชี้วัดที่ใช้ประเมิน

140-150+ ตัวชี้วัด

- คำถามทั่วไป: 90%
- คำถามตามลักษณะการประกอบธุรกิจ: 10% (ตามที่ SET แบ่งกลุ่มบริษัท ออกเป็น 8 กลุ่มอุตสาหกรรม)

125-300+ ตัวชี้วัด

- คำถามทั่วไป: 56%
- คำถามตามหมวดธุรกิจย่อยและประเทศที่ตั้ง: 44% (ตามที่ ICB แบ่งกลุ่มบริษัทออกเป็น 173 หมวดธุรกิจย่อย หรือ Subsectors และประเทศที่ตั้ง)

การรีวิจผลประเมิน

บจ. ไม่มีสิทธิ์รีวิจผลการประเมิน

บริษัทมีสิทธิ์รีวิจผลประเมินและให้ข้อมูลเพิ่มเติมได้

ผลคะแนน

BBB-AAA (ประกาศเฉพาะ บจ. ที่ผ่านเกณฑ์)

0.0-5.0 คะแนน (ปี 2569 ประกาศผลของทุก บจ. ที่ได้รับประเมิน)

Roadmap

2567

2568

2569

2570

2571 เป็นต้นไป

SET ESG Ratings



2-year Transition – SET ไม่ประกาศผลคะแนน



Implementation – SET ประกาศผลคะแนน

FTSE Russell ESG Scores



Coverage	225
1. SET ESG Ratings '66	190
2. SET100 Index	35

Market cap. สวท 87%

Coverage	325 (F)
1. SET ESG Ratings '66 – '67	
2. SET100 Index	
3. บจ.สมัครใจ	50

Coverage	440 (F)
1. SET ESG Ratings '66 – '68	
2. SET100 Index	
3. บจ.สมัครใจ	

Coverage	495 (F)
1. FTSE assessment '69	
2. SET100 Index	
3. บจ.สมัครใจ	

Coverage	550 (F)
1. FTSE assessment '70	
2. SET100 Index	
3. บจ.สมัครใจ	

A background image showing a person's hands holding a tablet. The tablet screen displays various green icons related to ESG (Environmental, Social, and Governance) themes, including a sun, a globe, a recycling symbol, a dollar sign, and a bar chart. The overall theme is sustainable finance and technology.

การนำผลประเมิน SET ESG Ratings ไปใช้

การนำ SET ESG Ratings ไปใช้

ตัวอย่างนโยบายการลงทุน

- หุ้นที่ได้รับการคัดเลือกจาก SET หรือ Global Raters ว่ามีความโดดเด่นด้าน E หรือ ESG
- หุ้นไทยที่มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการปล่อยก๊าซเรือนกระจก แผนการจัดการและการตั้งเป้าหมายลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก มีการทวนสอบการจัดทำคาร์บอนฟุตพริ้นท์ โดยผู้ทวนสอบที่สำนักงาน ก.ล.ต. ยอมรับ
- หุ้นที่มีผลการประเมิน CGR ตั้งแต่ 90 คะแนนขึ้นไปหรือเทียบเท่า และมีการเปิดเผยเป้าหมายและ Corporate Value Up Plan รวมถึงรายงานความคืบหน้าตามเป้าหมายหรือแผน และมีการเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารกับผู้ลงทุน

ที่มา: ประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุน ฉบับที่ 27 ณ 6 ส.ค. 67

- บริษัทที่มีอัตราผลตอบแทนดี มั่นคงในระยะยาว และมีความยั่งยืนในกระบวนการดำเนินธุรกิจ เช่น
 - บริษัทที่อยู่ในดัชนี SET100 ได้ SET ESG Ratings ตั้งแต่ระดับ A
 - บริษัทที่ไม่อยู่ในดัชนี SET100 ได้ SET ESG Ratings ตั้งแต่ระดับ AA

AUM & Funds



มูลค่า

32,385 ล้านบาท

53 กองทุน **16** บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน

ที่มา: AIMC ข้อมูล ณ เดือน ก.พ. 2568



มูลค่า

150,727 ล้านบาท

1 กองทุน **2** บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน

ที่มา: KTAM ข้อมูล ณ เดือน ก.พ. 2568



เงินลงทุน
ด้านความยั่งยืน

กองทุนรวมวายุภักษ์ หนึ่งใน
(ชนิดผู้ถือหน่วยลงทุนประเภท ก)

การนำ SET ESG Ratings ไปใช้



นักวิเคราะห์และผู้จัดการกองทุนใช้ข้อมูล ESG ในการประเมินผลการดำเนินงานทางการเงินและมูลค่ากิจการ

Environmental

- บริษัท มีนโยบายด้านสิ่งแวดล้อมที่ชัดเจนและปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด
- บริษัท มีระบบจัดการน้ำเสียที่ทันสมัยและปลอดภัย
- บริษัท มีระบบจัดการของเสียที่ปลอดภัยและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
- บริษัท มีระบบจัดการมลพิษทางอากาศที่ทันสมัยและปลอดภัย
- บริษัท มีระบบจัดการเสียงรบกวนที่ทันสมัยและปลอดภัย

Social

- บริษัท มีนโยบายด้านสิทธิมนุษยชนที่ชัดเจนและปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด
- บริษัท มีระบบการจ้างงานที่ยุติธรรมและเป็นมิตรต่อพนักงาน
- บริษัท มีระบบการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรที่ทันสมัยและปลอดภัย
- บริษัท มีระบบการดูแลสุขภาพและสวัสดิการที่ทันสมัยและปลอดภัย
- บริษัท มีระบบการส่งเสริมความหลากหลายทางวัฒนธรรมที่ทันสมัยและปลอดภัย

ADD (no change)

Consensus ratings: Buy 6 Hold 10 Sell 6
Current price: THB 139.0
Target price: THB 155.0
Upside/downside: 11.5%
ESG-CIMS / Consensus: 11.2%
Market cap: BHK 10,447.7m
BH BK 10,447.7m
BH TB 10,447.7m
Average daily turnover: US\$6.82m
Current shares on: THB58.7m
Free float: 795.8m
Source: Bloomberg
45.0%

Needs to have clear KPIs for its ESG

We believe that BH could see a boost to its ESG scores if it can improve transparency and access to healthcare as these are key materiality issues. BH can also improve its ESG score by having clear KPIs and targets, in our view.

We reiterate Add and THB155 target price (34.7x FY23F EV/EBITDA).

We believe BH can improve transparency and access to healthcare

While we have seen BH step up its ESG efforts, we believe that it can improve on areas of access to healthcare and transparency. BH's quality of information disclosure has deteriorated over the past few years, in our view. We give BH an ESG score of B+, with access to healthcare and transparency the key areas for improvement. BH's Thai patient revenues dropped 3% yoy in FY19 and 2% in FY20 but rose 13% to Covid-19 revenues.

Needs to have clear KPIs and targets

Although BH has policies for energy efficiency, water efficiency, resource reduction, waste management and wastewater management, it does not have targets, based on our reading of its 2020 sustainability report. Over the years, BH has provided pro bono surgery for children with congenital heart disease and, via the ARSA Bumrungrad noble clinic, travels with congenial heart disease and, via the ARSA Bumrungrad noble clinic, travels with congenial heart disease and, via the ARSA Bumrungrad noble clinic, travels with congenial heart disease.

We believe improved transparency can boost its governance

Excitant and 'Very Good', by the Thai Institute of Directors Association (ThaI100) in 2020. Refinitiv rated BH's governance score from 'C+' in 2018 to 'B-' in 2019 on the back of its improving corporate social responsibility (CSR). We believe the hospital can push up its governance score by improving transparency on its disclosure.

Reiterate Add with an unchanged THB155 target price

As one of the best hospitals in Thailand, BH has very strong brand equity. BH has underperformed most of its peers as the market may not expect a quick return of foreign investors. Therefore, we believe there could be tremendous upside if BH rewards is quite attractive. Moreover, we believe the market may not expect a quick return of foreign investors. Therefore, we believe there could be tremendous upside if BH rewards is quite attractive. Moreover, we believe the market may not expect a quick return of foreign investors. Therefore, we believe there could be tremendous upside if BH rewards is quite attractive.

ESG Disclosure

ESG Disclosure Score	Environment	Social	Governance
Source: Bloomberg	14	3M	22F
Major shareholders	-2.1	14.4	52.7
Bangkok Bank and its affiliates	-2.4	8.5	15.3
Dr Gate Vajiravithaya			

ESG Disclosure Score

ESG Disclosure Score	Environment	Social	Governance
Source: Bloomberg	14	3M	22F
Major shareholders	-2.1	14.4	52.7
Bangkok Bank and its affiliates	-2.4	8.5	15.3
Dr Gate Vajiravithaya			

Environmental

- บริษัท มีนโยบายด้านสิ่งแวดล้อมที่ชัดเจนและปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด
- บริษัท มีระบบจัดการน้ำเสียที่ทันสมัยและปลอดภัย
- บริษัท มีระบบจัดการของเสียที่ปลอดภัยและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
- บริษัท มีระบบจัดการมลพิษทางอากาศที่ทันสมัยและปลอดภัย
- บริษัท มีระบบจัดการเสียงรบกวนที่ทันสมัยและปลอดภัย

Social

- บริษัท มีนโยบายด้านสิทธิมนุษยชนที่ชัดเจนและปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด
- บริษัท มีระบบการจ้างงานที่ยุติธรรมและเป็นมิตรต่อพนักงาน
- บริษัท มีระบบการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรที่ทันสมัยและปลอดภัย
- บริษัท มีระบบการดูแลสุขภาพและสวัสดิการที่ทันสมัยและปลอดภัย
- บริษัท มีระบบการส่งเสริมความหลากหลายทางวัฒนธรรมที่ทันสมัยและปลอดภัย

Governance

- บริษัท มีนโยบายด้านธรรมาภิบาลที่ชัดเจนและปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด
- บริษัท มีระบบการกำกับดูแลกิจการที่ทันสมัยและปลอดภัย
- บริษัท มีระบบการเปิดเผยข้อมูลทางการเงินที่ทันสมัยและปลอดภัย
- บริษัท มีระบบการส่งเสริมความโปร่งใสที่ทันสมัยและปลอดภัย
- บริษัท มีระบบการส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคมที่ทันสมัยและปลอดภัย

SET

สร้างโอกาสลงทุนด้วย ESG
ผ่านเลนส์ผู้จัดการกองทุน

SET

สร้างโอกาสลงทุนด้วย ESG
ผ่านเลนส์นักวิเคราะห์

บล.กรุงศรีแนะนำทยอยเก็บหุ้น ESG
สร้างความมั่นคง มั่นคง ระยะเวลา

“อะนะ แพร์พีพัฒน์มงคล”
บล.พรินซ์เฟิล
ซีอีโกลงทุนสถาบันปลุกกระแส 'ESG'
แรงผลักดันให้ปรับตัวในทุกมิติ

กระบวนกรลงทุน
“ESG” เป็น “Journey”
ที่ต้องพัฒนาไม่สิ้นสุด

นักลงทุนสถาบัน
กับ “วิถี ESG...สู่ออร์ดิที่ที่ยั่งยืน”

35:50

59:26

SET ESG Ratings: ช่องทางการเผยแพร่



1 **settrade**
www.settrade.com

2 **SET**
www.set.or.th

3 **SETSMART**
www.setsmart.com

4 **SET** Sustainable Capital Market Development
www.setsustainability.com

แสดงผลราย บจ.

1. หน้าหุ้นรายตัว

PTT 41.50
SET ESG Rating: AAA

1. Company Factsheet

ADVANC
SET ESG Rating: AAA

1. Company Factsheet

PTT
SET ESG Rating: AAA

แสดงผลทุก บจ.

2. หน้ารวมผลประเมิน ESG

ข้อมูลหุ้นยั่งยืน (ESG Investment)
ผลการประเมิน ESG
WWW: AAA
XXX: AA

2. หน้าข้อมูลการซื้อขาย

ข้อมูลการซื้อขาย
SET ESG Ratings และ การปล่อยก๊าซเรือนกระจก

2. หน้ารวมผลประเมิน ESG

Symbol	Industry	Sector	CG Report 2023 (As of 01/10/2023)	SET ESG Rating 2023 (As of 10/06/2024)
25	INDUS	STEEL	4	AAA
30/BAT	INDUS	AUTO	-	-
7UP	RESOURC	ENERG	4	BBB
A	PROPON	PROP	3	AA

1. หน้ารวมผลประเมิน ESG

Symbol (Symbol)	Company Name	กลุ่มอุตสาหกรรม (Industry Group)	SET ESG Ratings
บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (SET)			
AAV	ASIA AVIATION PCL	Services	AAA
ACE	ABSOLUTE CLEAN ENERGY PCL	Resources	BBB
ADVANC	ADVANCED INFO SERVICE PCL	Technology	BB
AGE	ASIA GREEN ENERGY PCL	Resources	AA
AH	AAPICO HITECH PCL	Industrials	AA

เป็นตัวอย่างการแสดงผลเท่านั้น ไม่ใช่ผล Ratings จริงของปี 2567

SET ESG Ratings

กระบวนการและเกณฑ์
ที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์และคู่มือการเข้าร่วมการประเมินฯ

SET **SET ESG Ratings**

เกณฑ์และคู่มือ
การเข้าร่วมการประเมินความยั่งยืน
ของบริษัทจดทะเบียน
ประจำปี 2568

สิ่งแวดล้อม สังคม บรรษัทภิบาล และเศรษฐกิจ

2 คู่มือการเข้าร่วมการประเมินความยั่งยืนของบริษัทจดทะเบียน ประจำปี 2568

สารบัญ

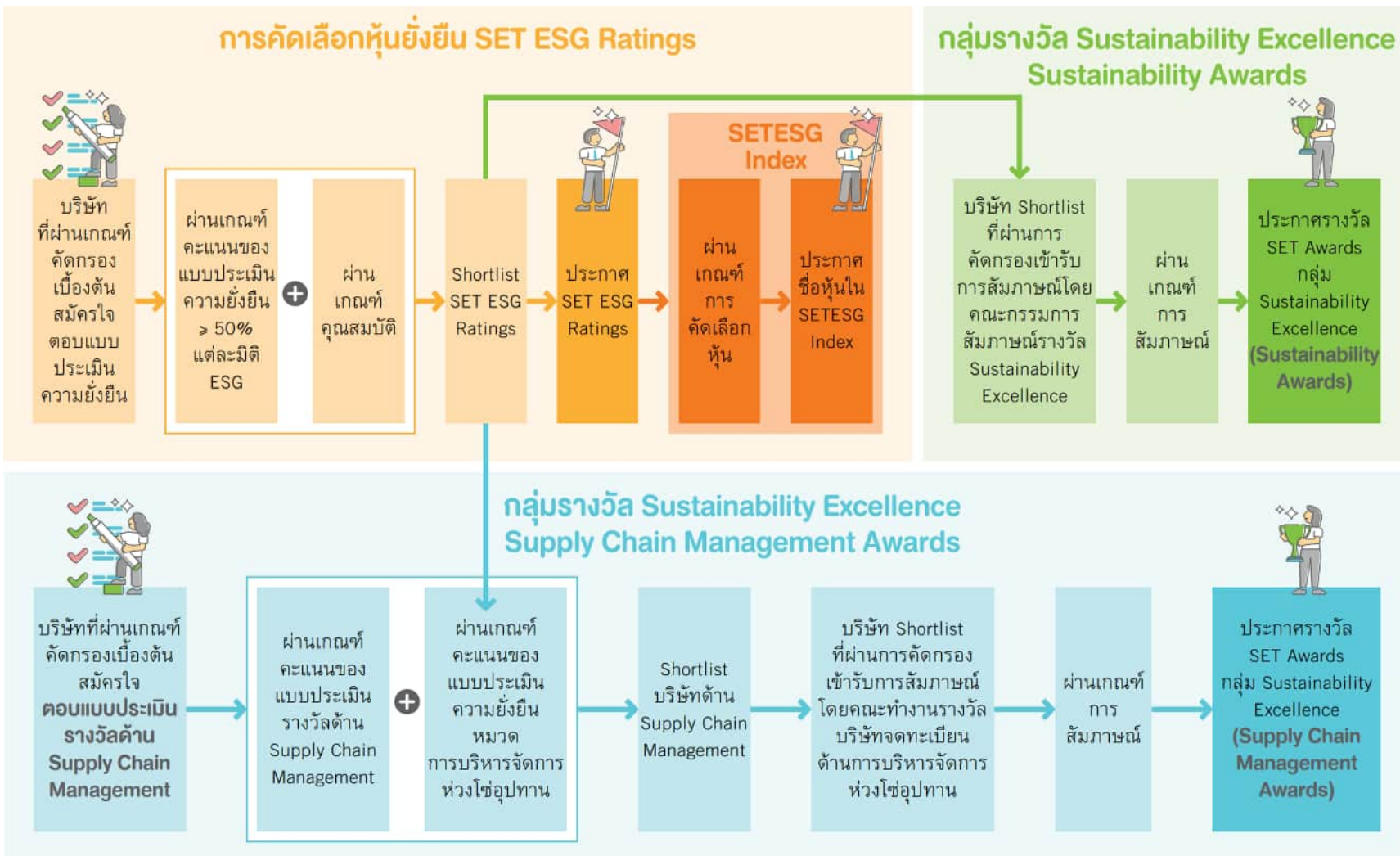
บทนำ

1 เอกสารประเมินความยั่งยืน	7
2 กำหนดการสำหรับการประเมินหุ้นยั่งยืน SET ESG Ratings และพิจารณารางวัล Sustainability Excellence	8
3 วิธีจัดทำและจัดส่งเอกสารประเมินความยั่งยืน	9
4 วิธีการตอบแบบประเมินความยั่งยืน	12
5 วิธีการจัดเตรียมเอกสารแนบสำหรับตอบแบบประเมินความยั่งยืน	13
6 เกณฑ์การคัดเลือกหุ้นยั่งยืน SET ESG Ratings	15
7 สรุปข้อมูลแบบประเมินความยั่งยืน	18
หลักการและแนวปฏิบัติที่ดีมีติดบรรษัทภิบาลและเศรษฐกิจ	21
หลักการและแนวปฏิบัติที่ดีมีติดสิ่งแวดล้อม	36
หลักการและแนวปฏิบัติที่ดีมีติดสังคม	48
8 การคัดเลือกและพิจารณารางวัล SET Awards กลุ่มรางวัล Sustainability Excellence	59

ดูข้อมูลเพิ่มเติม



กระบวนการประเมินความยั่งยืนและ การพิจารณากลุ่มรางวัล Sustainability Excellence



1. เกณฑ์การคัดกรองเบื้องต้น

1)	ไม่เป็นบริษัทที่จดทะเบียนในปีที่มีการประเมินความยั่งยืน ยกเว้นบริษัทจดทะเบียนที่มีการปรับโครงสร้างการถือหุ้น โดยตั้งบริษัทซึ่งประกอบธุรกิจโดยการถือหุ้น (Holding Company) และไม่มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างทางธุรกิจอย่างมีนัยสำคัญ
2)	ไม่เป็นบริษัทที่เข้าจดทะเบียนกับตลาดหลักทรัพย์ฯ โดยอ้อม (Backdoor Listing) ในปีที่มีการประเมินความยั่งยืน
3)	ไม่เป็นบริษัทที่เข้าข่ายอาจถูกเพิกถอนหลักทรัพย์ หรือไม่เป็นบริษัทที่อยู่ระหว่างการฟื้นฟูกิจการในปีที่มีการประเมินความยั่งยืนและปีก่อนหน้า
4)	ไม่เป็นบริษัทที่อยู่ระหว่างการขอเพิกถอนหลักทรัพย์โดยสมัครใจในปีที่มีการประเมินความยั่งยืนและปีก่อนหน้า
5)	ไม่เป็นบริษัทที่ผู้สอบบัญชีเห็นว่างบการเงินไม่ถูกต้องในปีที่มีการประเมินความยั่งยืนและปีก่อนหน้า
6)	ไม่เป็นบริษัทที่ถูกหยุดพักการซื้อขายหลักทรัพย์เนื่องจากนำส่งงบการเงินล่าช้ากว่าที่กำหนดในปีที่มีการประเมินความยั่งยืนและปีก่อนหน้า
7)	ไม่เป็นบริษัทที่ถูกตลาดหลักทรัพย์ฯ ดำเนินการกรณีมีเหตุการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อฐานะทางการเงินและการดำเนินธุรกิจ เป็นต้นว่า ถูกขึ้นเครื่องหมาย CB, CS, CC และ CF ในปีที่มีการประเมินและปีก่อนหน้า
8)	ไม่เป็นบริษัทที่มีพฤติกรรมการซื้อขายที่ผิดปกติโดยการกระทำของกรรมการและผู้บริหาร หรือไม่เป็นบริษัทที่มีกรรมการและผู้บริหารที่มีลักษณะขาดความน่าไว้วางใจตามประกาศ ก.ล.ต. ในปีที่มีการประเมินความยั่งยืนและปีก่อนหน้า

[Click รายชื่อ บจ. ที่ผ่าน](#)
[เกณฑ์คัดกรอง](#)
[คุณสมบัติเบื้องต้น](#)
(มีสิทธิ์เข้าร่วมประเมิน)

2. เกณฑ์การคัดเลือก SET ESG Ratings

เกณฑ์คะแนนการตอบประเมินความยั่งยืน

คะแนนจากการตอบแบบประเมิน $\geq 50\%$ ของคะแนนเต็มในแต่ละมิติเศรษฐกิจและบรรษัทภิบาล สิ่งแวดล้อม และสังคม

เกณฑ์คุณสมบัติ

พิจารณาจากข้อมูลในปีที่มีการประเมินความยั่งยืนและปีก่อนหน้า เว้นแต่จะระบุเป็นอย่างอื่น

1)	เป็นบริษัทที่มีผลสำรวจการกำกับดูแลกิจการของบริษัทจดทะเบียนไทย (Corporate Governance Report หรือ CGR) ของรอบปีที่มีการประเมินความยั่งยืนตั้งแต่ 3 ดาวขึ้นไป
2)	ไม่เป็นบริษัทที่เข้าข่ายอาจถูกเพิกถอนหลักทรัพย์หรืออยู่ระหว่างการฟื้นฟูกิจการหรืออยู่ระหว่างการขอเพิกถอนหลักทรัพย์โดยสมัครใจ
3)	ไม่เป็นบริษัทที่มีการทำรายการเกี่ยวโยงที่ไม่เป็นธรรม ซึ่งหน่วยงานทางการแจ้งเตือนผู้ลงทุนให้ใช้วิจารณญาณในการตัดสินใจ
4)	ไม่เป็นบริษัทที่เข้าข่ายฝ่าฝืนเกณฑ์เรื่องการค้ามนุษย์ การเป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ฯ เรื่องกรรมการอิสระและ/หรือกรรมการตรวจสอบ และการกระจายการถือหุ้น (Free Float)
5)	ไม่เป็นบริษัทที่มีพฤติกรรมซื้อขายที่ผิดปกติโดยการกระทำของกรรมการและผู้บริหาร หรือไม่เป็นบริษัทที่มีกรรมการและผู้บริหารที่มีลักษณะขาดความน่าไว้วางใจตามประกาศ ก.ล.ต.
6)	ไม่เป็นบริษัทที่ถูกกล่าวโทษหรือได้รับการตัดสินใจความผิดจากทางการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือมีกรรมการหรือผู้บริหารถูกกล่าวโทษหรือได้รับการตัดสินใจความผิดจากทางการหรือ หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องในเรื่องการกำกับดูแลกิจการ การสร้างผลกระทบต่อด้านสังคมหรือสิ่งแวดล้อม

2. เกณฑ์การคัดเลือก SET ESG Ratings

เกณฑ์คุณสมบัติ (ต่อ)

พิจารณาจากข้อมูลในปีที่มีการประเมินความยั่งยืนและปีก่อนหน้า เว้นแต่จะระบุเป็นอย่างอื่น

7)	ไม่เป็นบริษัทที่ผู้สอบบัญชีแสดงความเห็นแบบมีเงื่อนไขเกี่ยวกับฐานะการเงินหรือผลการดำเนินงานหรือความสามารถในการดำเนินงานต่อเนื่องในงบการเงินปีล่าสุด และไม่เป็นผู้สอบบัญชีไม่แสดงความเห็นต่องบการเงินหรือเห็นว่างบการเงินไม่ถูกต้องในปีที่มีการประเมินความยั่งยืน
8)	ไม่เป็นบริษัทที่ถูกหยุดพักการซื้อขายหลักทรัพย์เนื่องจากนำเสนองบการเงินล่าช้ากว่าที่กำหนด
9)	ไม่เป็นบริษัทที่ถูกตลาดหลักทรัพย์ฯ ดำเนินการกรณีมีเหตุการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อฐานะทางการเงินและการดำเนินธุรกิจ เป็นต้นว่า ถูกขึ้นเครื่องหมาย CB, CC, CF และ CS ในปีที่มีการประเมินและปีก่อนหน้า
10)	ไม่เป็นบริษัทที่มีส่วนของผู้ถือหุ้นในงบการเงินปีล่าสุดมีค่าต่ำกว่าศูนย์
11)	ไม่เป็นบริษัทที่มีผลกำไรสุทธิไม่ถึง 3 ใน 5 ปีย้อนหลัง นับจากงบการเงินปีล่าสุด
12)	คณะทำงานเพื่อการลงทุนอย่างยั่งยืนอาจพิจารณาประเด็นอื่น ในเรื่องการทำกับดูแลกิจการ การสร้างผลกระทบด้านสังคมหรือสิ่งแวดล้อม ประกอบการคัดกรองบริษัทในการจัดทำ SET ESG Ratings

ตลาดหลักทรัพย์ฯ ติดตามคุณสมบัติของบริษัทจดทะเบียนที่ได้รับการประกาศ SET ESG Ratings ตลอดกระบวนการ หากบริษัทจดทะเบียนขาดคุณสมบัติตามเกณฑ์หลังจากที่ประกาศเรตติ้งไปแล้ว อาจถูกถอดออกจาก SET ESG Ratings ได้ รวมถึงถูกขึ้นข้อความหมายเหตุเพื่อให้ผู้ใช้ SET ESG Ratings พิจารณาข้อมูล ESG ของบริษัทเป็นการเพิ่มเติม

SET ESG Ratings

Timeline การเข้าร่วม
ประเมินความยั่งยืน

การเข้าร่วมการประเมิน



เอกสารที่บริษัทต้องส่ง



- 2_ใบสมัครเข้าร่วมการประเมินความยั่งยืน ปี 2568
- 3_แบบประเมินความยั่งยืนของบริษัทจดทะเบียน ประจำปี 2568



- 2_ใบสมัครเข้าร่วมการประเมินความยั่งยืน ปี 2568
- 3_แบบประเมินความยั่งยืนของบริษัทจดทะเบียน ประจำปี 2568
- 4_แบบประเมินการจัดการห่วงโซ่อุปทานของบริษัทจดทะเบียน ประจำปี 2568



- 6_ใบสมัครเข้าร่วมการประเมิน FTSE Russell ESG Scores ปี 2568
- ต้องกรอกข้อมูลใน ESG Data Platform อย่างน้อย 85% ภายในวันที่ 30 เม.ย.



ใบสมัครเข้าร่วมการประเมินความยั่งยืน
เพื่อคัดเลือกหุ้นยั่งยืน SET ESG Ratings และประกวดรางวัล SET Awards
กลุ่มรางวัล Sustainability Excellence ประจำปี 2568

ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (“ตลาดหลักทรัพย์”) จัดให้มีการประเมินความยั่งยืน SET ESG Ratings¹ และการประกวดรางวัล SET Awards กลุ่มรางวัล Sustainability Excellence ประจำปี 2568 ซึ่งประกอบด้วยรางวัลด้านภาพรวมความยั่งยืน (Sustainability Awards) และรางวัลด้านการจัดการห่วงโซ่อุปทาน (Supply Chain Management Awards)

บริษัท จำกัด (มหาชน) (“บริษัท”)
ชื่อย่อหลักทรัพย์ มีความประสงค์เข้าร่วมการประเมินความยั่งยืนและการประกวดรางวัล SET Awards
กลุ่มรางวัล Sustainability Excellence ประจำปี 2568 (รวมเรียกว่า “โครงการฯ”) ดังนี้

- เข้าร่วมการประเมิน SET ESG Ratings และประกวดรางวัล Sustainability Awards
- เข้าร่วมประกวดรางวัล Supply Chain Management Awards

(*บริษัทที่ประสงค์เข้าร่วมประกวดรางวัล Supply Chain Management Awards ด้วย โปรดทำเครื่องหมาย ✓)

- กรอกชื่อบริษัท
- **ติ๊ก ✓ สำหรับบริษัทที่จะสมัคร SCM Awards ด้วย**

2. บริษัทขอแนบใบคำขอข้อมูลหลักเกณฑ์การประเมินหุ้นยั่งยืน SET ESG Ratings และการประกวดรางวัล SET Awards กลุ่มรางวัล Sustainability Excellence ประจำปี 2568 อย่างครบถ้วนแล้ว รวมถึงตกลงยอมรับผลการประเมินและผลการตัดสินของตลาดหลักทรัพย์ โดยจะไม่โต้แย้ง ตัดค้าน ฟ้องร้อง หรือเรียกร้องใด ๆ จากตลาดหลักทรัพย์ ทั้งสิ้น

3. ตลาดหลักทรัพย์ มีสิทธิแก้ไขปรับปรุงผลการประเมินหุ้นยั่งยืน SET ESG Ratings และผลรางวัล SET Awards กลุ่มรางวัล Sustainability Excellence ตามที่ตลาดหลักทรัพย์ เห็นสมควร โดยไม่จำเป็นต้องแจ้งรายละเอียดหรือเหตุผลในการประเมิน การตัดสิน หรือการแก้ไขปรับปรุงดังกล่าวให้บริษัทหรือบุคคลอื่นทราบล่วงหน้าหรือไม่ การประเมินและการตัดสินของตลาดหลักทรัพย์ ถือเป็นขั้นสุดท้าย

¹ ตลาดหลักทรัพย์ จะดำเนินการประเมิน SET ESG Ratings ประจำปี 2568 เป็นปีสุดท้าย หลังจากนั้นจะเปลี่ยนเป็นการประเมิน FTSE Russell ESG Scores โดย FTSE Russell ซึ่งได้จัดทำโครงการประเมินนี้มาตั้งแต่ปี 2567 และมีกำหนดเริ่มประกาศผลการประเมิน FTSE Russell ESG Scores สู่สาธารณะตั้งแต่ปี 2569 เป็นต้นไป บริษัทจดทะเบียนที่ได้รับการประกาศผลการประเมินหุ้นยั่งยืน SET ESG Ratings ในปี 2566-2568 (ปีใดปีหนึ่ง) จะได้รับคัดเลือกให้เข้าร่วมการประเมิน FTSE Russell ESG Scores ด้วยโดยบริษัทไม่ต้องสมัคร

4. ตลาดหลักทรัพย์ ขอสงวนสิทธิ์ในการเปิดเผยผลการประเมินหุ้นยั่งยืน SET ESG Ratings ของบริษัทจดทะเบียนที่เข้าร่วมการประเมิน ตามรูปแบบ วิธีการ และช่องทางที่ตลาดหลักทรัพย์ กำหนด โดยไม่ต้องแจ้งให้ทราบล่วงหน้าหรือได้รับความยินยอมก่อนการเปิดเผยดังกล่าว

5. ในกรณีที่บริษัทได้รับการประกาศเป็นหุ้นยั่งยืน SET ESG Ratings บริษัทตกลงยินยอมเข้าร่วมการประเมิน FTSE Russell ESG Scores ในปีต่อ ๆ ไป โดยที่ตลาดหลักทรัพย์ ไม่ต้องแจ้งให้ทราบล่วงหน้าหรือได้รับความยินยอมจากบริษัทก่อน

6. แบบประเมินความยั่งยืนของบริษัทจดทะเบียน แบบประเมินการจัดการห่วงโซ่อุปทานของบริษัทจดทะเบียนในโดเมนที่ตลาดหลักทรัพย์ ให้นำมาใช้ในโครงการฯ (รวมเรียกว่า “ข้อมูลหรือเอกสาร”) ถือเป็นกรรมสิทธิ์และทรัพย์สินทางปัญญาของตลาดหลักทรัพย์ แต่เพียงผู้เดียว บริษัทฯ ตกลงไม่นำข้อมูลหรือเอกสารไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นใดที่ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ และต้องไม่ทำซ้ำ ตัดแปลง หรือเผยแพร่ข้อมูลหรือเอกสารดังกล่าว ไม่ว่าทั้งหมดหรือเพียงบางส่วน เว้นแต่จะได้รับคำยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษรล่วงหน้าจากตลาดหลักทรัพย์ ก่อน ตลอดจนบริษัทฯ จะไม่กระทำการหรือให้บุคคลอื่นทำการใด ๆ อันมีลักษณะเป็นการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาหรือสิทธิใด ๆ ของตลาดหลักทรัพย์ โดย บริษัทฯ ตกลงจะใช้ค่าเสียหายให้แก่ตลาดหลักทรัพย์ฯ ในกรณีที่มีการละเมิดสิทธิหรือทรัพย์สินทางปัญญาของตลาดหลักทรัพย์ฯ ดังกล่าว

7. ในการดำเนินการใด ๆ เกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลซึ่งอยู่ภายใต้หรือเกี่ยวข้องกับกระทำการดำเนินการใด ๆ บริษัทฯ ตกลงที่จะปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 และกฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้องกับที่เพิ่มเติมในอนาคต (“กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล”) อย่างเคร่งครัด การใด ๆ ที่จำเป็น เพื่อให้เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลได้อ่านและเข้าใจรายละเอียดที่ระบุไว้ในคำประกาศว่าด้วยของกลุ่มตลาดหลักทรัพย์ (https://www.set.or.th/npj/privacy-notice.html) และได้ดำเนินการให้บุคคลให้ความยินยอม ในกรณีที่กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลกำหนดให้ต้องได้รับข้อมูลส่วนบุคคลด้วยแล้ว

8. บริษัทฯ รับทราบและตกลงว่า หากมีการให้ข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วน หรือไม่ปัจจุบัน อันส่งผลให้ตลาดหลักทรัพย์ฯ ได้รับความเสียหาย ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม บริษัทฯ ตกลงและยินยอมรับผิดชอบความเสียหายทั้งหมดที่เกิดขึ้น

ลงชื่อ.....
(.....)
ตำแหน่ง.....
วันที่.....

• โปรดกรอกข้อมูลโดยทวิภาคี (ลงชื่อด้วยลายมือ) และแนบมาโดยผู้บริหารสูงสุดของบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) โดยสามารถใส่
**ลงนามโดยผู้บริหารสูงสุด
(CEO หรือเทียบเท่า)**

****ส่งใบสมัครผ่าน Link ที่อยู่ท้ายใบสมัคร**

Timeline การเข้าร่วมประเมินความยั่งยืน

<ul style="list-style-type: none"> • ใบสมัครเข้าร่วมการประเมินความยั่งยืน เพื่อคัดเลือกหุ้นยั่งยืน SET ESG Ratings และประกวดรางวัล SET Awards กลุ่ม Sustainability Excellence 	<p>ภายในวันที่ 6 พฤษภาคม 2568 ผ่านระบบ Microsoft Form (Click)</p>
<p>ไฟล์แบบประเมินความยั่งยืนของบริษัทจดทะเบียนและเอกสารอ้างอิง</p> <ul style="list-style-type: none"> • ไฟล์แบบประเมินความยั่งยืน รูปแบบ MS Excel จำนวน 1 ไฟล์ • ไฟล์เอกสารแนบ (1 ไฟล์ต่อ 1 เอกสารแนบ) โดยตั้งชื่อไฟล์ตามหมายเลขและชื่อเอกสารแนบ 	<p>ภายในวันที่ 26 พฤษภาคม 2568 ผ่านระบบ SET Link (Click)</p>
<p>ไฟล์แบบประเมินการจัดการห่วงโซ่อุปทานของบริษัทจดทะเบียน (SCM) และเอกสารอ้างอิง (สำหรับบริษัทจดทะเบียนที่สมัครใจเข้าร่วม)</p> <ul style="list-style-type: none"> • ไฟล์แบบประเมิน SCM รูปแบบ MS Word จำนวน 1 ไฟล์ และรูปแบบ PDF จำนวน 1 ไฟล์ • ไฟล์เอกสารแนบ (1 ไฟล์ต่อ 1 เอกสารแนบ) โดยตั้งชื่อไฟล์ตามหมายเลขและชื่อเอกสารแนบ 	<p>ภายในวันที่ 26 มิถุนายน 2568 ทางอีเมล setscmawards25@sasin.edu</p>

ตลาดหลักทรัพย์ฯ ขอสงวนสิทธิ์ ไม่พิจารณา แบบประเมินความยั่งยืนของบริษัทจดทะเบียนในกรณีดังต่อไปนี้

- บริษัทไม่ผ่านเกณฑ์คัดกรองคุณสมบัติเบื้องต้น
- บริษัทไม่ส่งแบบประเมินภายในวันที่ 26 พฤษภาคม 2568
- บริษัทไม่ได้ใช้แบบประเมินความยั่งยืนปี 2568 ที่ตลาดหลักทรัพย์ฯ จัดส่งให้ หรือมีการแก้ไข/ดัดแปลงเนื้อหาหรือรูปแบบของแบบประเมินความยั่งยืน

Timeline การเข้าร่วมประเมินความยั่งยืน

มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ย.	ต.ค.	ธ.ค.
บริษัทตอบและ ส่งแบบประเมิน ความยั่งยืน (25 มี.ค.-26 พ.ค.)				บริษัทที่ผ่านเกณฑ์ เข้าร่วมสัมมนา รางวัลด้านภาพรวม Sustainability (3-17 ก.ย.)	ประกาศผล และมอบรางวัล SET Awards กลุ่มรางวัล Sustainability Excellence (รางวัล ภาพรวม ด้านความยั่งยืน และรางวัล ด้าน SCM)	ประกาศผล SET ESG Ratings และ SETESG Index
บริษัทตอบและส่งแบบประเมิน รางวัลด้าน SCM (25 มี.ค.-26 มิ.ย.)				บริษัทที่ผ่านเกณฑ์ เข้าร่วมสัมมนา รางวัลด้าน SCM (18-19 ก.ย.)		บริษัท รับผลคะแนน จากการประเมิน ความยั่งยืน และผลคะแนน จากการประเมิน SCM

SET ESG Ratings

แบบประเมินความยั่งยืน

ปี 2568

1

เพิ่มข้อกำหนดที่สามารถอ้างอิงข้อมูลจาก ESG Data Platform

ตัวอย่างข้อกำหนดที่ปรับให้เปิดเผยข้อมูล

- การเปิดเผยคำตอบแทนของกรรมการบริษัท ผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) ผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารสายแรกนับต่อจาก CEO ลงมา) และพนักงาน
- นโยบายการบริหารความเสี่ยงในระดับองค์กร
- กำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณของความพึงพอใจของลูกค้า
- กำหนดและเปิดเผยเป้าหมายเชิงปริมาณในการลดการใช้ไฟฟ้า/พลังงาน น้ำ ของเสีย GHG Emission

2

ปรับปรุงคำถามให้เข้าใจง่าย

มีการแสดงคำอธิบายเพิ่มเติมและความคาดหวังในหมายเหตุ

ตัวอย่างข้อกำหนดที่มีการปรับปรุง

- การดำเนินงานบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ
- การจัดการภาวะวิกฤตในระดับองค์กร
- กำหนดและเปิดเผยเป้าหมายเชิงปริมาณในการลดการใช้ไฟฟ้า/พลังงาน น้ำ ของเสีย GHG Emission

E-LEARNING: เรียนรู้และทำความเข้าใจ แบบประเมินความยั่งยืน

คำถาม General Questions ที่ไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลง สามารถเรียนรู้ด้วยตนเองผ่าน E-LEARNING



<https://www.setsustainability.com/trainings/88/thsi-e-learning>

- เจาะลึกรายละเอียด เพื่อทำความเข้าใจหลักการและวัตถุประสงค์ของข้อคำถามที่ใช้ในการประเมินใน 3 มิติ ได้แก่ มิติบรรษัทภิบาลและเศรษฐกิจ มิติสิ่งแวดล้อม และมิติสังคม ซึ่งจะช่วยให้บริษัทสามารถตอบคำถามได้ดียิ่งขึ้น
- ข้อแนะนำในการจัดเตรียมเอกสารสำหรับใช้อ้างอิงและประกอบการตอบคำถามในแบบประเมินความยั่งยืน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- **เรียนผ่านระบบ SET e-learning** (<https://elearning.set.or.th/SETListedCompany>)
(สำหรับบริษัทจดทะเบียนเท่านั้น) โดยการเข้าเรียนของท่านจะได้รับการบันทึกในประวัติการเรียนของตัวเอง
- **เรียนผ่านทาง Youtube (Click)**
ไม่มีการบันทึกในประวัติการเรียน
- **Download เอกสารประกอบการอบรม E-Learning**

E-LEARNING: แบบประเมินความยั่งยืน คำถามเฉพาะกลุ่มอุตสาหกรรม

Click ที่ภาพเพื่อดู clip



SET ESG Ratings SET AWARDS 2024

Webinar
SET Sustainability Assessment 2024

EP.2

แบบประเมินความยั่งยืน ปี 2567
คำถามเฉพาะกลุ่ม INDUS, PROPCON, RESOURC

23 เม.ย. 67



SET ESG Ratings SET AWARDS 2024

Webinar
SET Sustainability Assessment 2024

EP.3

แบบประเมินความยั่งยืน ปี 2567
คำถามเฉพาะกลุ่ม AGRO

23 เม.ย. 67



SET ESG Ratings SET AWARDS 2024

Webinar
SET Sustainability Assessment 2024

EP.4

แบบประเมินความยั่งยืน ปี 2567
คำถามเฉพาะกลุ่ม CONSUMP, SERVICE

23 เม.ย. 67



SET ESG Ratings SET AWARDS 2024

Webinar
SET Sustainability Assessment 2024

EP.5

แบบประเมินความยั่งยืน ปี 2567
คำถามเฉพาะกลุ่ม FINCIAL, TECH

23 เม.ย. 67

แบบประเมินความยั่งยืน ปี 2568

หมวดคำถามตามกลุ่มอุตสาหกรรม

มิติ	หมวดคำถาม	กลุ่มอุตสาหกรรม							
		AGRO	CONSUMP	FINCIAL	INDUS	PROP CON	RESOURC	SERVICES	TECH
บรรษัทภิบาล และ เศรษฐกิจ	บรรษัทภิบาล	●	●	●	●	●	●	●	●
	จรรยาบรรณธุรกิจ (Code of Conduct) และการต่อต้านการทุจริต	●	●	●	●	●	●	●	●
	การระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ (Materiality)	●	●	●	●	●	●	●	●
	การบริหารความเสี่ยงและภาวะวิกฤต	●	●	●	●	●	●	●	●
	การบริหารจัดการความสัมพันธ์กับลูกค้า	●	●	●	●	●	●	●	●
	การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทาน	●	●	●	●	●	●	●	●
	การดำเนินการด้านภาษี	●	●	●	●	●	●	●	●
	นวัตกรรมทางธุรกิจเพื่อสังคมและ/หรือสิ่งแวดล้อม	●	●	●	●	●	●	●	●
	ความปลอดภัยของข้อมูลและระบบสารสนเทศ*			●				●	●
	การบริหารคุณภาพการให้บริการ*							●	
	การบริหารคุณภาพผลิตภัณฑ์*		●						
	การสื่อสารการตลาดอย่างมีความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค*		●						

มิติ	หมวดคำถาม	กลุ่มอุตสาหกรรม							
		AGRO	CONSUMP	FINCIAL	INDUS	PROP CON	RESOURC	SERVICES	TECH
สิ่งแวดล้อม	การจัดการสิ่งแวดล้อม	●	●	●	●	●	●	●	●
	การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ*	●	●	●	●	●	●	●	●
	การจัดการด้านสภาพภูมิอากาศ	●	●	●	●	●	●	●	●
	คุณภาพวัสดุก่อสร้าง*					●			
	ความรับผิดชอบต่อผลิตภัณฑ์*		●		●				●
	การจัดการวัตถุดิบอย่างรับผิดชอบต่อ*	●							
	ความเสี่ยงจากการใช้น้ำ*	●							
	ความหลากหลายทางชีวภาพ*					●	●		
สังคม	การเคารพสิทธิมนุษยชนและการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	●	●	●	●	●	●	●	●
	การพัฒนาศักยภาพแก่นักงาน	●	●	●	●	●	●	●	●
	การใส่ใจและรักษานักงาน	●	●	●	●	●	●	●	●
	สุขภาพและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมการทำงาน*	●	●	●	●	●	●	●	●
	การมีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคม*	●	●		●	●	●	●	
	การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย	●	●	●	●	●	●	●	●
	การมีส่วนร่วมกับชุมชนและเพิ่มโอกาสการเข้าถึงเทคโนโลยีสารสนเทศและบริการดิจิทัล*								●
	การทำธุรกิจทางการเงินหรือประกันภัยอย่างรับผิดชอบต่อ*			●					
การเพิ่มโอกาสการเข้าถึงบริการทางการเงินหรือการประกันภัย*			●						

หมายเหตุ * ค่าตามเฉพาะกลุ่มอุตสาหกรรม

แบบประเมินความยั่งยืน ปี 2568

น้ำหนักตามกลุ่มอุตสาหกรรม

		Industry Weighting		
		Governance and Economic Dimension	Environmental Dimension	Social Dimension
	AGRO	35	30	35
	CONSUMP	35	30	35
	FINCIAL	45	20	35
	INDUS	30	35	35

		Industry Weighting		
		Governance and Economic Dimension	Environmental Dimension	Social Dimension
	PROPCON	35	30	35
	RESOURC	30	35	35
	SERVICE	40	25	35
	TECH	40	25	35

แบบประเมินความยั่งยืน ปี 2568

Emerging Risk

ข้อคำถาม

1)	<input type="checkbox"/> ระบุความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risk) และผลกระทบของความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ต่อบริษัท ระบุ..... โปรดระบุปัจจัยความเสี่ยงที่เป็น Emerging Risk ของบริษัท 1 เรื่อง (ข้อมูลสำหรับใช้ตอบคำถามข้อ 1) - 3) ต้องสอดคล้องกับ Emerging Risk ที่ระบุนี้)
2)	<input type="checkbox"/> มีแนวทางหรือแผนบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ซึ่งสะท้อนถึงการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสมขององค์กร
3)	<input type="checkbox"/> เปิดเผยข้อมูลความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่และแนวทางหรือแผนบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ดังกล่าว

Note

- ความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risk) คือ ความเสี่ยงจากภายนอก (External Risk) ที่ได้รับการระบุและคาดว่าจะส่งผลกระทบต่อระยะยาวช่วง 3- 5 ปีต่อภาคอุตสาหกรรมหรือต่อธุรกิจ ซึ่งบางกรณีอาจเริ่มส่งผลกระทบต่อธุรกิจในปัจจุบันแล้ว แต่ไม่รวมถึงความเสี่ยงธุรกิจตามปกติที่บริษัทรับรู้มาก่อน
- บริษัทต้องระบุไว้ในแบบ 56-1 One Report หรือรายงานความยั่งยืน หรือเว็บไซต์ของบริษัทอย่างชัดเจนว่า ความเสี่ยงที่บริษัทนำมาตอบคำถามเป็นความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risk) หากไม่มีการระบุไว้ บริษัทจะไม่สามารถคะแนน

แบบประเมินความยั่งยืน ปี 2568

Emerging Risk

ความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risk) หมายถึง ความเสี่ยงใหม่ที่ได้รับการระบุและคาดว่าจะส่งผลกระทบต่อระยะยาวช่วง 3- 5 ปีต่อภาคอุตสาหกรรม ซึ่งบางกรณีอาจเริ่มส่งผลกระทบต่อธุรกิจในปัจจุบันแล้ว

บริษัทอาจพิจารณาแนวโน้มความเสี่ยงที่สำคัญของโลก (Global Risks) ตามตัวอย่างด้านล่างนี้ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการประเมินความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ของบริษัท

10 years

1 st	Extreme weather events
2 nd	Biodiversity loss and ecosystem collapse
3 rd	Critical change to Earth systems
4 th	Natural resource shortages
5 th	Misinformation and disinformation
6 th	Adverse outcomes of AI technologies
7 th	Inequality
8 th	Societal polarization
9 th	Cyber espionage and warfare
10 th	Pollution

Risk categories | Economic | Environmental | Geopolitical | Societal | Technological

ที่มา: World Economic Forum Global Risks Perception Survey 2024-2025.

1) ความเสี่ยงจากเหตุการณ์สภาพอากาศที่รุนแรง (Risk from Extreme Weather Events)

การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเป็นปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการเกิดเหตุการณ์สภาพอากาศที่รุนแรง เช่น คลื่นความร้อน ฝนตกหนัก พายุไซโคลน ภัยแล้ง รวมถึงความท้าทายด้านทรัพยากรน้ำ โดยสถานการณ์เหล่านี้กลายเป็นความเสี่ยงสำคัญจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นถี่และทวีความรุนแรง อีกทั้งยังคาดการณ์ได้ยากขึ้นเรื่อย ๆ ซึ่งสามารถส่งผลกระทบต่อ การดำเนินธุรกิจทั้งระยะสั้น และระยะยาว รวมถึงเสถียรภาพทางการเงิน

ระบุรายละเอียดความเสี่ยง และผลกระทบต่อบริษัท

ความมั่นคงและความปลอดภัยของหน่วยการผลิต (Asset Integrity and Safety) : สภาพอากาศที่รุนแรงส่งผลกระทบต่อโครงสร้างพื้นฐานของหน่วยการผลิตต้องเผชิญกับความเครียดทางกายภาพอย่างมาก และคุกคามต่อความมั่นคงของโครงสร้าง เช่น พายุไซโคลน ฝนตกหนัก ตลอดจนสภาพแวดล้อมที่ไม่เอื้ออำนวยอื่น ๆ ที่อาจทำให้โครงสร้างอ่อนแอลงเมื่อเวลาผ่านไป นอกจากนี้ ความปลอดภัยในสถานที่ทำงานยังคงตกอยู่ในความเสี่ยงในช่วงที่เกิดเหตุการณ์สภาพอากาศสุดขีด สิ่งเหล่านี้เน้นย้ำถึงความจำเป็นที่ต้องมีมาตรการป้องกันอย่างรอบด้านต่อความปลอดภัยของพนักงาน ปตท.สผ. จึงจำเป็นต้องมีการจัดสรรทรัพยากรจำนวนมากในงานด้านต่าง ๆ เพื่อรับมือกับความท้าทายเหล่านี้ เช่น ระบบการตรวจสอบติดตามขั้นสูง การปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน และกลไกการตอบสนองฉุกเฉิน

การติดตามและตรวจสอบความพร้อมใช้งานของโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure Readiness) : ปตท.สผ. ตรวจสอบและติดตามพื้นที่ปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งนำสถานการณ์จากการประเมินสภาพภูมิอากาศเข้ามาเป็นปัจจัยพิจารณาตั้งแต่ขั้นตอนการออกแบบโครงการใหม่ ๆ และประเมินความเสี่ยงเฉพาะพื้นที่ เพื่อปรับปรุงแนวทางการดำเนินงาน

ระบุแนวทางการจัดการความเสี่ยง

การเตรียมความพร้อม การตอบสนอง และการฟื้นฟูต่อสถานการณ์ฉุกเฉิน (Emergency Preparedness, Response, and Recovery) : ปตท.สผ. พัฒนาแผนการเตรียมทรัพยากรล่วงหน้าเชิงรุกควบคู่ไปกับกระบวนการฟื้นฟูที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งจัดเตรียมระบบความปลอดภัยที่สามารถควบคุมพื้นที่ปฏิบัติการจากระยะไกลแบบอัตโนมัติในช่วงเวลาที่เกิดสภาพอากาศรุนแรง นอกจากนี้ ยังยกระดับการกำกับภัย ซึ่งเป็นเครื่องมือเพื่อป้องกันความเสี่ยงทางการเงิน รวมทั้งเพื่อสนับสนุนการปรับตัวและการฟื้นตัวของธุรกิจจากกรณีของบริษัทฯ ต้องเผชิญกับภาวะฉุกเฉิน ตลอดจนจัดทำแผนการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ เพื่อรักษาการดำเนินงานที่สำคัญให้เกิดการหยุดชะงักทางธุรกิจน้อยที่สุด

แบบประเมินความยั่งยืน ปี 2568

การจัดการภาวะวิกฤต

ข้อคำถาม

- 1) การจัดการภาวะวิกฤตในระดับองค์กร*
- มีระบบการบริหารความต่อเนื่องการดำเนินงาน (Business Continuity Management : BCM) หรือแผนดำเนินธุรกิจอย่างต่อเนื่อง (Business Continuity Plan : BCP) เพื่อรับมือความเสี่ยงที่สำคัญ เช่น อัคคีภัย ภัยธรรมชาติ การก่อการร้าย เป็นต้น และ
 - มีระบบ BCM หรือแผน BCP ของบริษัทครอบคลุมถึงการรับมือกับความเสี่ยงด้านสาธารณสุข เช่น โรคระบาด โรคติดต่อ เป็นต้น

Note

- ระบบ BCM หรือ BCP ควรแสดงถึงการบริหารจัดการฟังก์ชันหลักทางธุรกิจ (Key business functions) ให้ธุรกิจสามารถดำเนินการต่อไปได้ในภาวะที่เกิดภาวะวิกฤต เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ลูกค้า
- กรณีที่บริษัทอ้างอิงแผนการรับมือเหตุการณ์ฉุกเฉินเฉพาะหน้า เพื่อให้เกิดความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน แต่ยังไม่ครอบคลุมการดำเนินการเพื่อให้ธุรกิจสามารถดำเนินการต่อไปได้ บริษัทจะไม่ได้รับคะแนน

แบบประเมินความยั่งยืน ปี 2568



การจัดการภาวะวิกฤต

Emergency Response

- การรับมือเหตุการณ์ฉุกเฉินเฉพาะหน้า เพื่อให้เกิดความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน
- มุ่งเน้นการเตรียมความพร้อม (Preparedness) และการจัดการเฉพาะหน้า (Immediate Action)
- มีขั้นตอน แผนอพยพ เบอร์ติดต่อฉุกเฉินของหน่วยงานผู้รับผิดชอบ เป็นต้น

Business Continuity

- การบริหารจัดการ Function ทางธุรกิจหลัก ให้ธุรกิจสามารถดำเนินการต่อไปได้ในภาวะที่เกิดภาวะวิกฤต สร้างความเชื่อมั่นให้แก่ลูกค้า
- มุ่งเน้นการมีกระบวนการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ (Strategic Decision-Making) และแผนการดำเนินการต่อเนื่องในช่วงภาวะวิกฤต (Operational Planning)
- มีขั้นตอนจำเป็นสำคัญต่าง ๆ เช่น การจัดการลูกค้า / คู่ค้าที่มีความสำคัญ การมี site สำรองเพื่อให้พนักงานทำงานต่อได้ แผนการสื่อสาร เป็นต้น
- ตัวอย่างมาตรฐานการทำงาน ISO 22301

เตรียมความพร้อมที่จะรับมือต่อสถานการณ์ภาวะวิกฤติ

บริษัทฯมีการเตรียมความพร้อมด้านต่างๆดังนี้



กำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้อำนวยการภาวะวิกฤติ ผู้บัญชาการ ผู้ประสานงาน และผู้เกี่ยวข้องในการจัดการภาวะวิกฤต



เตรียมพร้อมเครื่องมือ อุปกรณ์ที่จำเป็นต่อใช้ในภาวะวิกฤติ เช่น Crisis Room Facility วิทยุจากกล้อง CCTV และ Database ข้อมูลสนับสนุน Crisis Management Team รวมถึงความพร้อมของช่องทางการสื่อสารกับบุคคลที่เกี่ยวข้อง



เชื่อมโยงข้อมูลงานจากทีมเผชิญเหตุ Emergency Management ตามโครงสร้าง Incident Command System (ICS) ยัง คณะบริหารจัดการภาวะวิกฤติ (Crisis Management Team) เพื่อลดผลกระทบต่อธุรกิจ



สร้างความมั่นใจในกระบวนการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจโดยการออกแบบรับมือตามจากที่ค้นต่างๆ

เอสซี เคมิคอลส์ กำหนดเกณฑ์การยกระดับ (Escalation Guideline) ซึ่งพิจารณาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อธุรกิจด้าน ความปลอดภัย สุขภาพและสิ่งแวดล้อม รายได้ ภาพลักษณ์ชื่อเสียง และอีกกฎหมาย 15 ในเอกสารของบริษัท (Crisis Management Guideline) เพื่อใช้ในการพิจารณายกระดับการบัญชาการของ Crisis Management Team ยกตัวอย่างเช่น เมื่อเกิดสถานการณ์ฉุกเฉินทางโรงงาน การบัญชาการจะเริ่มจากระดับบริษัทจะมี Local Management Team (LMT) ผู้บัญชาการ และยกระดับถัดมา คือ ระดับธุรกิจ BU Management Team (BMT) เมื่อมีผลกระทบต่อกิจการมากขึ้น

ที่มา : <https://www.scgchemicals.com/th/sustainability/governance-economy/risk-management>

การบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ

กระบวนการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ

ปตท. ได้พัฒนาระบบการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Management System: BCMS) ตามมาตรฐานการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ (ISO22301:2019) และมาตรฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง ครอบคลุมการป้องกัน การตอบสนอง การรองรับ และการฟื้นฟู โดยแบ่งการดำเนินงานเป็น 3 ช่วง ได้แก่ ช่วงการป้องกัน/ เตรียมความพร้อม ช่วงการตอบสนอง/ การดำเนินธุรกิจต่อเนื่อง และช่วงการฟื้นฟู โดยแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Plan: BCP) ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการจัดการ และคณะกรรมการ ปตท. ด้วยสภาพแวดล้อมในปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง จึงเป็นสิ่งท้าทายสำหรับองค์กรในการเกิดวิกฤตการณ์ที่ไม่คาดคิด ภัยธรรมชาติ ความไม่สงบทางการเมือง การก่อการร้าย โรคระบาด ภัยคุกคามทางไซเบอร์ ซึ่งอาจก่อให้เกิดการหยุดชะงักของกระบวนการที่สำคัญของ ปตท. หาก ปตท. ไม่สามารถฟื้นฟูความสามารถในการดำเนินงานให้กลับสู่สภาพปกติได้จะเกิดความเสียหายต่อทรัพย์สินหรือชีวิตรวมทั้งส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม ชุมชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ปตท. ตระหนักถึงความสำคัญในการเตรียมความพร้อมด้านต่าง ๆ เพื่อตอบสนองต่อวิกฤตการณ์และดำเนินธุรกิจได้อย่างต่อเนื่อง จึงกำหนดนโยบายด้านการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ โดยให้ผู้บริหารและพนักงาน ตลอดจนผู้ปฏิบัติงานได้รับทราบ ปตท. ทุกคนตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ สนับสนุน และปฏิบัติตามนโยบายฯ อย่างสม่ำเสมอ

ปตท. จัดทำแผนเตรียมพร้อมด้านความปลอดภัยและตอบสนองต่อเหตุฉุกเฉิน/ ภาวะวิกฤต โดยแบ่งเป็น 4 ระดับตามความรุนแรงของเหตุการณ์ กล่าวคือ กรณีเป็นเหตุการณ์ที่ ปตท. จำเป็นต้องขอความช่วยเหลือเพิ่มเติมจากหน่วยงานภายนอกในระดับท้องถิ่น ระดับจังหวัด ระดับภูมิภาค หรือระดับประเทศ จะพิจารณายกระดับเหตุฉุกเฉิน/ ภาวะวิกฤตขึ้นสู่ระดับ 1, 2, 3 และ 4 ตามลำดับ พร้อมทั้งจัดตั้งศูนย์บริหารจัดการเหตุฉุกเฉิน/ ภาวะวิกฤตและบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ โดยกำหนดผู้รับผิดชอบมอบหมายอำนาจในการบริหารจัดการในแต่ละระดับขึ้นอย่างเหมาะสม เพื่อให้การแก้ไขปัญหาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ตอบสนองต่อหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ตลอดจนชุมชนรอบข้างได้อย่างทันท่วงที นอกจากนี้ ปตท. มีการแต่งตั้งผู้ประสานงานประจำหน่วยงาน เพื่อทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการส่งผ่านข้อมูลที่สำคัญ เช่น สิ่งที่พนักงานต้องปฏิบัติ หมายเลขโทรศัพท์ที่สำคัญ สถานที่ปฏิบัติงานสำรอง และการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญในแต่ละปี เป็นต้น รวมทั้งมีการจัดทำ Emergency & Business Continuity Management Web Portal เพื่อใช้เป็นช่องทางสื่อสารและดำเนินการเรื่องการบริหารจัดการเหตุฉุกเฉิน/ภาวะวิกฤต และบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ

ปตท. จัดฝึกซ้อมแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Cyber Attack) ส่งผลให้ระบบงานทั้งหมดไม่สามารถใช้งานได้ จึงต้องมีการบริหารจัดการกรณีเกิดภัยธรรมชาติตั้งแต่บริเวณนอกและวันเดย์มีปริมาณลดลง โดยมีประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่ เป็นประธาน และมีผู้บริหารตามโครงสร้างศูนย์บริหารจัดการภาวะวิกฤตและบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Crisis Management Center: CMC) เข้าร่วมการฝึกซ้อมด้วย มีการประสานไปยังศูนย์บริหารจัดการเหตุฉุกเฉินของกลุ่มธุรกิจ รวมถึง บริษัท พีทีที ดิจิตอล โซลูชั่น จำกัด ผ่านระบบการประชุมทางไกลด้วยวีดิทัศน์ ในปี 2566 ปตท. ยังคงได้รับการรับรองมาตรฐานการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ (ISO 22301) จากสถาบันรับรองมาตรฐานไอเอสโอ (สรอ.)

ที่มา : <https://www.pttplc.com/th/Sustainability/Sustainabilitygovernance/Riskandcrisismanagement.aspx>

แบบประเมินความยั่งยืน ปี 2568

การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทาน: ความเสี่ยงที่เกิดจากคู่ค้า (Supplier) ของบริษัท

ข้อคำถาม

1)	<p>มีหลักเกณฑ์ในการระบุคู่ค้าสำคัญที่ทำธุรกิจกับบริษัทโดยตรง (Critical Tier 1) และคู่ค้าสำคัญที่ไม่ได้ทำธุรกิจกับบริษัทโดยตรง (Critical Non-Tier 1) เช่น วิเคราะห์จากมูลค่าการค้าที่มีระหว่างกัน ประเภทสินค้า/บริการที่ติดต่อซื้อขาย เป็นต้น*</p> <p><input type="checkbox"/> หลักเกณฑ์ในการระบุคู่ค้าสำคัญที่ทำธุรกิจกับบริษัทโดยตรง (Critical Tier 1) ของบริษัท</p> <p><input type="checkbox"/> หลักเกณฑ์ในการระบุคู่ค้าสำคัญที่ไม่ได้ทำธุรกิจกับบริษัทโดยตรง (Critical Non-Tier 1)</p>
2)	<p>สามารถระบุคู่ค้าสำคัญที่ทำธุรกิจกับบริษัทโดยตรง (Critical Tier 1) และคู่ค้าสำคัญที่ไม่ได้ทำธุรกิจกับบริษัทโดยตรง (Critical Non-Tier 1) ได้*</p> <p><input type="checkbox"/> คู่ค้าสำคัญที่ทำธุรกิจกับบริษัทโดยตรง (Critical Tier 1)</p> <p><input type="checkbox"/> คู่ค้าสำคัญที่ไม่ได้ทำธุรกิจกับบริษัทโดยตรง (Critical Non-Tier 1)</p> <p>จำนวนคู่ค้า Critical Tier 1 ระบุ</p> <p>จำนวนคู่ค้า Critical Non-Tier 1 ระบุ</p>

Note

- Critical Supplier พิจารณาจากความสำคัญในการทำธุรกรรมร่วมกัน
- Tier 1 และ Non-Tier 1 พิจารณาจากลักษณะการทำธุรกรรมร่วมกัน (บริษัทซื้อสินค้า/บริการกับคู่ค้ารายดังกล่าวโดยตรงหรือไม่)
- หากหลักเกณฑ์ในการระบุคู่ค้า Critical Tier 1 และ Critical Non-Tier 1 เป็นหลักเกณฑ์ชุดเดียวกัน บริษัทต้องระบุให้ชัดเจนว่าใช้สำหรับการพิจารณา คู่ค้ารายสำคัญทั้ง Critical Tier 1 และ Critical Non-Tier 1
- คู่ค้า Critical Tier 1 และ Critical Non-Tier 1 ต้องไม่ใช่คู่ค้ารายเดียวกัน

แบบประเมินความยั่งยืน ปี 2568

การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทาน: ความเสี่ยงที่เกิดจากคู่ค้า (Supplier) ของบริษัท

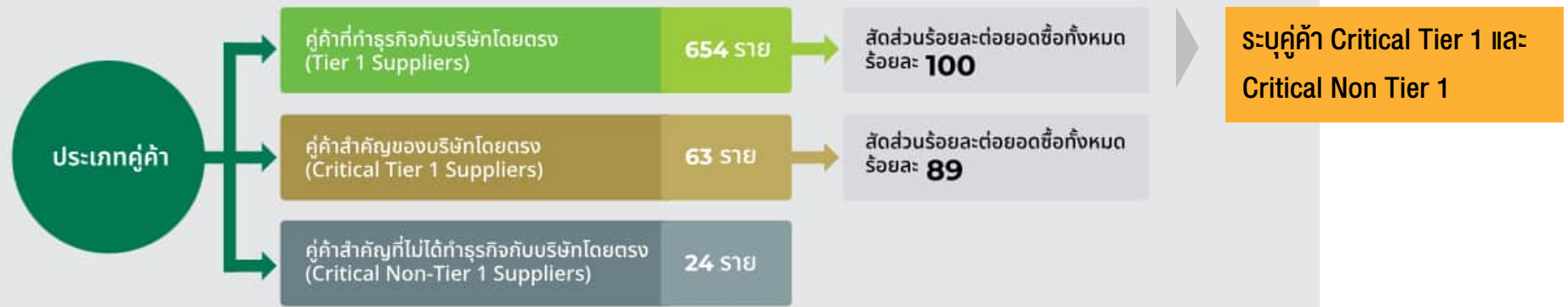
1. การระบุกลุ่มคู่ค้าสำคัญ

บริษัทฯ พิจารณาระบุกลุ่มคู่ค้าสำคัญ (critical supplier) จากกลุ่มคู่ค้า 2 กลุ่ม ได้แก่ คู่ค้าที่ทำธุรกิจโดยตรงกับบริษัท (tier 1 supplier) และคู่ค้าที่ไม่ได้ทำธุรกิจกับบริษัทฯ โดยตรง (non-tier 1 supplier) และทำการวิเคราะห์เพื่อระบุคู่ค้าสำคัญโดยใช้ปัจจัยดังต่อไปนี้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณา

- เป็นคู่ค้าและผู้รับเหมาที่มีมูลค่าซื้อขายใน 80% แรกของมูลค่าการจัดซื้อจัดจ้างทั้งหมด หรือ
- เป็นผู้ขายวัตถุดิบหรือให้บริการที่เป็นองค์ประกอบสำคัญของธุรกิจ หรือ
- เป็นผู้ขายน้อยราย หรือไม่สามารถหาทดแทนได้

ในปี 2566 บริษัทฯ มีคู่ค้าและผู้รับเหมาที่อยู่ในห่วงโซ่อุปทาน (tier-1 supplier) ทั้งหมด 654 ราย ที่มีการทำธุรกิจกับบริษัทฯ อย่างต่อเนื่อง จากการวิเคราะห์พบว่าคู่ค้าและผู้รับเหมาที่อยู่ในกลุ่มคู่ค้าสำคัญของบริษัทฯ โดยตรง (critical tier-1 supplier) จำนวน 63 ราย ซึ่งมีมูลค่าการจัดซื้อจัดจ้างคิดเป็นร้อยละ 89 ของมูลค่าการจัดซื้อจัดจ้างทั้งหมด จำแนกเป็นคู่ค้าสำคัญในธุรกิจอสังหาริมทรัพย์และให้เช่าจำนวน 13 ราย และคู่ค้าสำคัญในธุรกิจสาธารณูปโภคและการบริการจำนวน 50 ราย คิดเป็นมูลค่าการซื้อขายจำแนกตามกลุ่มธุรกิจหลักที่ร้อยละ 14 และ 86 ตามลำดับ ส่วนคู่ค้าสำคัญที่ไม่ได้ทำธุรกิจกับบริษัทฯ โดยตรง (critical non-tier 1 supplier) มีจำนวน 24 ราย

ระบุหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกคู่ค้า Critical Tier 1 และ Critical Non Tier 1



แบบประเมินความยั่งยืน ปี 2568

การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทาน: ความเสี่ยงที่เกิดจากคู่ค้า (Supplier) ของบริษัท

ข้อคำถาม

3)	<input type="checkbox"/> มีผลประเมินความเสี่ยงด้านเศรษฐกิจที่เกิดจากคู่ค้าของบริษัท (Suppliers/Vendors) เช่น ความเสี่ยงจากการพึ่งพาคู่ค้าน้อยราย ความเสี่ยงจากการได้รับสินค้า/บริการที่ไม่ได้คุณภาพ เป็นต้น
4)	<input type="checkbox"/> มีผลประเมินความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และ/หรือบรรษัทภิบาล (ESG Risk) ที่เกิดจากคู่ค้าของบริษัท (Suppliers/Vendors) เช่น ความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน ความเสี่ยงในการดูแลพนักงานและแรงงาน ความเสี่ยงด้านจรรยาบรรณธุรกิจ ความเสี่ยงในการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายด้านสิ่งแวดล้อม เป็นต้น
คู่ค้าที่มีการประเมิน ESG Risk ในรอบปีที่ผ่านมา จำนวน... ราย คิดเป็นร้อยละ..... ของคู่ค้าทั้งหมด	
5)	เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับประเด็นความเสี่ยงที่เกิดจากคู่ค้าของบริษัท (เลือกได้แค่ข้อใดข้อหนึ่ง) <input type="checkbox"/> กรณีมีความเสี่ยง เปิดเผยประเด็นความเสี่ยงที่จากคู่ค้าของบริษัท (ควรเชื่อมโยงกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ตามข้อ 3) และ 4) <input type="checkbox"/> กรณีไม่มีความเสี่ยง บริษัทเปิดเผยว่า “ไม่มีความเสี่ยง” และแสดงกระบวนการที่บริษัทประเมินความเสี่ยงจากคู่ค้าของบริษัท

Note

- ควรอ้างอิงผลประเมินความเสี่ยง เช่น รายละเอียดความเสี่ยงด้าน ESG ที่เกิดจากคู่ค้า จำนวนคู่ค้าที่มีความเสี่ยง เป็นต้น
- หากประเมินแล้วพบว่า “ไม่มีความเสี่ยง” ให้ระบุว่า “ไม่มีความเสี่ยง”
- กรณี “ไม่มีความเสี่ยง” บริษัทต้องแสดงหลักฐานอ้างอิงให้เห็นว่า มีกระบวนการประเมินความเสี่ยงจากคู่ค้ามาประกอบการอ้างอิงด้วย

กลุ่ม CONSUMP, INDUS

ใส่จำนวนคู่ค้าที่ถูกประเมิน ESG Risk และคำนวณเป็นร้อยละเมื่อเทียบกับคู่ค้าทั้งหมด

แบบประเมินความยั่งยืน ปี 2568

การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทาน: ความเสี่ยงที่เกิดจากคู่ค้า (Supplier) ของบริษัท

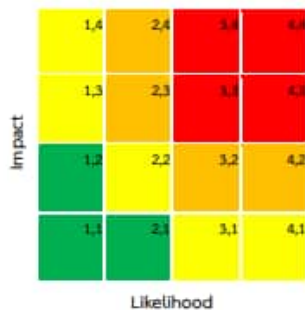
การประเมินความเสี่ยงด้าน ESG และการตรวจประเมินคู่ค้า

บริษัทฯ กำหนดเกณฑ์ในการระบุและประเมินความเสี่ยงของคู่ค้าที่ครอบคลุมประเด็นด้านเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และสังคม เพื่อการยกระดับและพัฒนาคู่ค้าของบริษัทฯ โดยบริษัทฯ มีการระบุความเสี่ยง วิเคราะห์ความเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยงจากการประเมินโอกาส (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ทั้งนี้สามารถระบุความเสี่ยงคู่ค้าที่ค้ำประกันถึงปัจจัยความเสี่ยง และอ้างอิงจากข้อมูล การประเมินตนเองของคู่ค้า (Self-Assessment) ได้ดังต่อไปนี้

1. ความเสี่ยงด้านสินค้าและบริการ เช่น การปฏิบัติการเชิงเทคนิค สินค้า/บริการที่ไม่มีคุณภาพ เป็นต้น
2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินธุรกิจ เช่น การจัดซื้อจัดหาอุปกรณ์พิเศษมีจำนวนน้อยราย เป็นต้น
3. ความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม เช่น การไม่ปฏิบัติตามกฎหมายสิ่งแวดล้อม เป็นต้น
4. ความเสี่ยงด้านสังคม เช่น การไม่ปฏิบัติตามกฎหมายแรงงานและความปลอดภัยของคู่ค้า รวมถึงหลักสิทธิมนุษยชน เป็นต้น

การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงคู่ค้า

แผนผังความเสี่ยง (Risk Matrix)



โดยบริษัทฯ มีแนวทางบริหารจัดการความเสี่ยงดังต่อไปนี้

ประเด็นความเสี่ยง	หัวข้อที่เกี่ยวข้อง	ระดับความเสี่ยง	การบริหารจัดการความเสี่ยง
การบริหารคุณภาพ สินค้า/บริการ	คู่ค้าที่สามารถหาอุปกรณ์พิเศษมีจำนวนน้อยราย	(2,3) หรือ 6 คะแนน ความเสี่ยงระดับสูง	<ul style="list-style-type: none"> ขยายระยะเวลาในการสรรหาคู่ค้าและพิจารณาระยะเวลาประกันราคาที่เหมาะสม
	การปฏิบัติการเชิงเทคนิค สินค้า/บริการที่ไม่มีคุณภาพ	(2,1) หรือ 2 คะแนน ความเสี่ยงระดับต่ำ	<ul style="list-style-type: none"> ตรวจรับสินค้าตามมาตรฐาน ตรวจสอบการทำงานและติดตามสัญญาการรับประกัน
สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย	การไม่ปฏิบัติตามกฎหมายสิ่งแวดล้อมและแรงงานตามหลักสิทธิมนุษยชน	(1,2) หรือ 2 คะแนน ความเสี่ยงระดับต่ำ	<ul style="list-style-type: none"> สื่อสารให้ตระหนักถึงความสำคัญ ตรวจสอบประวัติคู่ค้าก่อนขึ้นทะเบียน ติดตามการดำเนินงานของคู่ค้าในด้านสิ่งแวดล้อมและแรงงาน

แบบประเมินความยั่งยืน ปี 2568

การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ: การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อคำถาม

- 1) กำหนดและเปิดเผยเป้าหมายเชิงปริมาณในการลดการใช้น้ำ (เช่น น้ำดิบ น้ำประปา เป็นต้น) หรือการดึงน้ำ
กำหนดเป้าหมาย (อย่างน้อย 1 รูปแบบ) เช่น
- เป้าหมายการลดการใช้น้ำดิบหรือการดึงน้ำ เช่น ปริมาณน้ำที่ต้องการลด ร้อยละของปริมาณน้ำที่ต้องการลด หรือ
 - เป้าหมายการลดการใช้น้ำดิบหรือการดึงน้ำต่อหน่วยการผลิต รายได้ หรือจำนวนคน หรือต่ออื่นใด (เป็นการตั้งเป้าหมายแบบ Intensity)
- เปิดเผยเป้าหมาย
- เปิดเผยเป้าหมายเชิงปริมาณในการลดการใช้น้ำหรือการดึงน้ำ
 - ไม่เกี่ยวข้อง เนื่องจากอาคารหรือสำนักงานของบริษัทตั้งอยู่ในพื้นที่เช่า ซึ่งบริษัทไม่สามารถเก็บข้อมูลปริมาณน้ำที่ใช้และจ่ายค่าน้ำเป็นแบบเหมารวม อีกทั้งบริษัทไม่มีสาขาอื่น ๆ ที่สามารถบันทึกข้อมูลการใช้น้ำได้

Note

- กรณีที่บริษัทกำหนดและเปิดเผยเป้าหมายการใช้น้ำ/ การดึงน้ำ บริษัทต้องแสดงข้อมูลเปรียบเทียบกับปริมาณการใช้น้ำปีก่อนหน้าหรือปีฐาน เพื่อสะท้อนถึงการตั้งเป้าหมายที่ลดลง
- กรณีเลือกว่า "ไม่เกี่ยวข้อง" โปรดแสดงหลักฐานที่มีชื่ออาคารที่สำนักงานของบริษัทตั้งอยู่ พร้อมทั้งแนบเอกสารซึ่งแสดงให้เห็นถึงการจ่ายค่าน้ำแบบเหมารวมรวมอยู่ในค่าเช่าอาคารหรือสำนักงานแล้ว

แบบประเมินความยั่งยืน ปี 2568

การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ: การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อคำถาม

2)	<p>เปิดเผยโครงการหรือกิจกรรมเพื่อการใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none">• กรณีที่บริษัทมีโรงงานหรืออาคารหรือสำนักงาน ซึ่งสามารถบริหารจัดการได้เอง*<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> เปิดเผยมาตรการหรือแนวทางประหยัดน้ำ หรือลดการสูญเสียน้ำ และ<input type="checkbox"/> เปิดเผยมาตรการหรือแนวทางการใช้น้ำหมุนเวียนหรือใช้ซ้ำหรือนำกลับมาใช้ใหม่• กรณีที่บริษัทมีอาคารหรือสำนักงานตั้งอยู่ในพื้นที่เช่า ซึ่งบริษัทไม่มีอำนาจในการบริหารจัดการพื้นที่แต่อย่างใด<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> มีมาตรการหรือแนวทางประหยัดน้ำหรือลดการสูญเสียน้ำ
3)	<p>เปิดเผยข้อมูลปริมาณการใช้น้ำหรือการดึงน้ำ</p> <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> เปิดเผยข้อมูลปริมาณการใช้น้ำ (เช่น น้ำดิบ น้ำประปา เป็นต้น) หรือการดึงน้ำ (Water Withdrawal) ของบริษัท<input type="checkbox"/> ไม่เกี่ยวข้อง เนื่องจากอาคารหรือสำนักงานของบริษัทตั้งอยู่ในพื้นที่เช่า ซึ่งบริษัทไม่สามารถเก็บข้อมูลปริมาณน้ำที่ใช้และจ่ายค่าน้ำเป็นแบบเหมาจ่าย อีกทั้งบริษัทไม่มีสาขาอื่น ๆ ที่สามารถบันทึกข้อมูลการใช้น้ำได้

แบบประเมินความยั่งยืน ปี 2568

นโยบายสิทธิมนุษยชน

ข้อคำถาม

- 1) เปิดเผยนโยบายสิทธิมนุษยชนที่ครอบคลุมประเด็นดังนี้*
- การปฏิบัติต่อพนักงานอย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ มีการดูแลสิทธิของพนักงานให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดในด้านต่าง ๆ เช่น ค่าตอบแทน ความปลอดภัยและอาชีวอนามัยในการทำงาน เสรีภาพในการรวมกลุ่มและร่วมเจรจาต่อรอง เป็นต้น
 - การไม่ใช้แรงงานเด็กที่อายุไม่ถึงเกณฑ์ตามกฎหมายกำหนดหรือการใช้แรงงานบังคับ ภายในบริษัทหรือภายในห่วงโซ่อุปทานของบริษัท
 - การปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้เสียขององค์กร เช่น ลูกค้า คู่ค้า เป็นต้น อย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ
 - การเคารพสิทธิผู้บริโภค/ลูกค้า เช่น ปฏิบัติต่อผู้บริโภค/ลูกค้าอย่างเป็นธรรม ไม่ละเมิดข้อมูลส่วนตัวของผู้บริโภค/ลูกค้า เป็นต้น
 - การเคารพสิทธิคู่ค้า เช่น ปฏิบัติต่อคู่ค้าอย่างเป็นธรรม จัดให้มีกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างอย่างโปร่งใสเพื่อส่งเสริมการแข่งขันที่เป็นธรรม ส่งเสริมให้คู่ค้าจะต้องปฏิบัติตามหลักสิทธิมนุษยชน เป็นต้น
 - การเคารพสิทธิชุมชน เช่น ตระหนักถึงสิทธิของชุมชน รับฟังความคิดเห็นและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของชุมชน เป็นต้น
 - การจัดให้มีกระบวนการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (HRDD)

แบบประเมินความยั่งยืน ปี 2568

นโยบายสิทธิมนุษยชน



คำแถลงด้านสิทธิมนุษยชน
บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) (ปตท.) ตระหนักถึงความสำคัญของการส่งเสริมสิทธิมนุษยชนรวมถึงการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม เพื่อการดำเนินธุรกิจอย่างรับผิดชอบและยั่งยืน จึงยึดมั่นและเคารพในหลักสิทธิมนุษยชน โดยมุ่งมั่นพัฒนาระบบบริหารจัดการด้านสิทธิมนุษยชนและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันและหลีกเลี่ยงการละเมิดสิทธิมนุษยชน รวมทั้งผลกระทบต่องานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินธุรกิจ ผลิตภัณฑ์ หรือบริการ ของ ปตท. ตลอดจนกำหนดมาตรการในการเยียวยาและลดผลกระทบดังกล่าว ในกิจกรรมทางธุรกิจทั้งหมดที่อาจเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้อง

• สิทธิมนุษยชนในสถานที่ทำงาน

ปตท. ยึดมั่นในการเคารพสิทธิแรงงานและสภาพการทำงานที่ปลอดภัย โดยปฏิบัติตามกฎหมายท้องถิ่นของประเทศที่เข้าไปดำเนินธุรกิจและข้อตกลงระหว่างประเทศ รวมทั้ง ปฏิบัติตามมาตรฐานหลักเกี่ยวกับแรงงานที่ได้ระบุในปฏิญญาว่าด้วยหลักการและสิทธิขั้นพื้นฐานในการทำงาน (Declaration on Fundamental Principles and Rights at Work) ขององค์การแรงงานระหว่างประเทศ ครอบคลุมประเด็นเรื่องสิทธิเสรีภาพในการสมาคมและเจรจาต่อรอง การขจัดแรงงานบังคับ การขจัดการใช้แรงงานเด็ก และการจัดการเลือกปฏิบัติในที่ทำงาน

• สิทธิสังคมและชุมชนท้องถิ่น

ปตท. ตระหนักถึงผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อม ที่อาจเกิดจากการพัฒนาโครงการและการดำเนินธุรกิจที่อาจนำไปสู่การละเมิดสิทธิมนุษยชนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่เข้าไปดำเนินโครงการและสถานประกอบการ จึงมีกระบวนการการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงชุมชนโดยรอบ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ และเป็นช่องทางให้แสดงความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะต่าง ๆ ทั้งในระยะก่อน ระหว่าง และภายหลังดำเนินการ โดยก่อนเริ่มโครงการจะมีการประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพอนามัย รวมถึงคุณภาพชีวิตของสังคมชุมชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปกำหนดมาตรการป้องกัน บรรเทา เยียวยา และติดตามการนำไปปฏิบัติอย่างเป็นระบบ สำหรับการสร้างการมีส่วนร่วมและความสัมพันธ์กับชุมชนโดยรอบ

การตรวจสอบด้านสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (Human Rights Due Diligence)

ปตท. มีกระบวนการตรวจสอบด้านสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน ประกอบด้วย การกำหนดขอบเขตการตรวจสอบ การระบุประเด็นความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน การประเมินความรุนแรงของผลกระทบและโอกาสที่อาจเกิดขึ้น การกำหนดมาตรการในการบรรเทาและเยียวยาผลกระทบ การติดตามและทบทวนผลการดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชนอย่างเป็นระบบ

การบริหารจัดการข้อร้องเรียนและการเยียวยา

ปตท. มุ่งมั่นสร้างความมั่นใจให้ผู้ที่ได้รับผลกระทบสามารถเข้าถึงกระบวนการรับเรื่องร้องเรียนและเยียวยา รวมถึงให้ความสำคัญกับการปกป้องผู้ร้องเรียนด้วย จึงจัดให้มีช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนทั้งภายในและภายนอกหลากหลายช่องทางเพื่อให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา นอกจากนี้ยังเปิดโอกาสให้สามารถแสดงความคิดเห็น สะท้อนปัญหา และแจ้งเบาะแสผ่านระบบ Whistleblowing โดยมีการคุ้มครองและเก็บรักษาข้อมูลของผู้ร้องเรียนอย่างความลับ เพื่อเพิ่มโอกาสให้สามารถบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

แบบประเมินความยั่งยืน ปี 2568

กระบวนการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (Human Rights Due Diligence)

ข้อกำหนด

- 2) เปิดเผยกระบวนการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (HRDD) ครอบคลุมขั้นตอนที่สำคัญ ดังนี้
- การกำหนดขอบเขตในการตรวจสอบและการระบุประเด็นด้านสิทธิมนุษยชนที่เกี่ยวข้อง เช่น กิจกรรมทางธุรกิจที่เกี่ยวข้อง ผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น
 - การประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน เช่น ระดับความรุนแรงของผลกระทบและโอกาสที่อาจเกิดขึ้น เป็นต้น
 - การบรรเทาความเสี่ยงและวางกลไกป้องกัน เช่น กลไกควบคุมภายในและภายนอก เพื่อให้มั่นใจว่าผลกระทบอยู่ในระดับต่ำหรืออยู่ในระดับที่ยอมรับได้
 - การติดตามและทบทวนความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน เช่น ความเสี่ยงที่จะติดตาม วิธีการ/ขั้นตอนการติดตามและการรายงาน เป็นต้น
 - กลไกการเยียวยากรณีเกิดการละเมิดสิทธิมนุษยชนขึ้น

แบบประเมินความยั่งยืน ปี 2568

กระบวนการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (Human Rights Due Diligence)

The scope of KTB's Human Rights risk assessment covers own operations and subsidiaries with management control, as well as throughout the value chain.



KTB
Core Banking Business

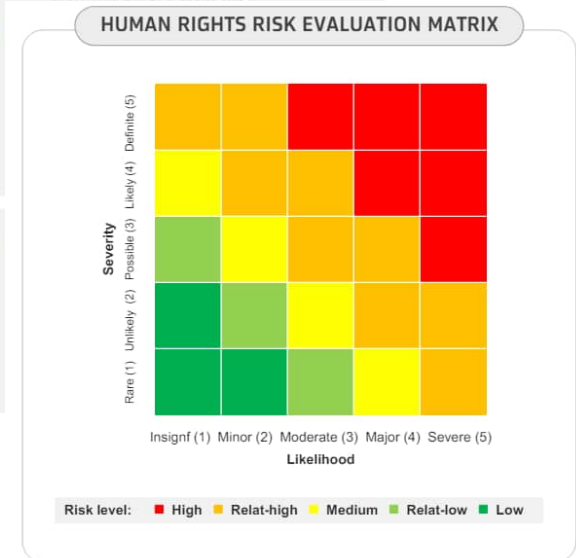


KTB +
Supporting Businesses



Clients, Suppliers, Business Partners

KTB	AS A SERVICE PROVIDER	AS A LENDER	AS AN EMPLOYER
Areas	Customer Practice	Business and Investment Practices	Human Capital Management
Human Rights Issues	<ul style="list-style-type: none"> Data privacy Mis-selling Discrimination 	<ul style="list-style-type: none"> Labor rights, including modern slavery Land rights Community rights 	<ul style="list-style-type: none"> Workplace discrimination and harassment
Rights Holders	<ul style="list-style-type: none"> Retail clients 	<ul style="list-style-type: none"> Clients' employees Workers in supply chain Communities affected by clients' projects 	



ที่มา KTB: https://krungthai.com/Download/generalcontent/MediaFile_50299HumanRights-DueDiligence_Disclosure-Report_2022-2023.pdf

แบบประเมินความยั่งยืน ปี 2568



กระบวนการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (Human Rights Due Diligence)

HUMAN RIGHTS RISK Tracking and Communication

Krungthai Bank is committed to respecting the human rights of all stakeholders and vulnerable groups. The Bank is also dedicated to taking essential measures to avert potential human rights violations. This entails developing new mitigation measures and bolstering existing ones.

In order to fulfill this commitment, KTB annually reviews its Human Rights Due Diligence. The insights gleaned from this process serve to enhance preventive efforts, while the outcomes are disseminated to both internal and external stakeholders.

To this end, the Bank has instituted a communication channel for both internal and external stakeholders, including vulnerable groups, to report instances of human rights violations or raise concerns. This framework allows Krungthai Bank to carry out thorough investigations and provide adequate remediation to affected stakeholders and vulnerable groups.

HUMAN RIGHTS RISK Remediation of Adverse Impacts

Krungthai Bank is dedicated to upholding the highest standards of ethical business practices and acknowledges the fundamental importance of human rights. To this end, the Bank places great emphasis on conducting consistently review of its human rights policy commitments, risk assessment, and relevant practices to ensure that proper measures and remediation actions have been implemented to prevent and/or mitigate human rights issues in the Bank's own operations and throughout the value chain, for all affected rights holders and vulnerable groups. Additionally, the Bank is fully committed to monitoring and reporting its performance in this regard, in order to ensure effectiveness of its human rights management.

Furthermore, the Bank is committed to take swift action to address any complaints or violations that may arise, always prioritizing the provision of effective remedy to those who have been negatively impacted. Should a violation occur, the Bank is dedicated to taking immediate remediation action that prioritizes the restoration of the affected rights holders, and the remediation of any harm caused by its business activities. Such remediation may include various forms of compensation (e.g., apologies, restitution, rehabilitation, financial or non-financial), as well as punitive sanctions and proactive measures to prevent future harm.

ที่มา KTB: https://krungthai.com/Download/generalcontent/MediaFile_50299HumanRights-DueDiligence_Disclosure-Report_2022-2023.pdf

กระบวนการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (Human Rights Due Diligence)

แนวปฏิบัตินี้ได้กำหนดขั้นตอนการแก้ไขไว้ 6 ขั้นตอนสำหรับกลุ่มไทยออยล์เพื่อพิจารณาเมื่อมีผู้ถูกละเมิดสิทธิมนุษยชนได้รับผลกระทบจากการกระทำอันเกิดจากการดำเนินงานหรือการให้บริการของกลุ่มไทยออยล์ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1: ตรวจสอบข้อเท็จจริง

ขั้นตอนที่ 2: กำหนดประเภทและระดับของการเยียวยา

ขั้นตอนที่ 3: กำหนดแผนการดำเนินการ

ขั้นตอนที่ 4: ดำเนินการตามแผนและติดตาม

ขั้นตอนที่ 5: ปิดเหตุการณ์

ขั้นตอนที่ 6: บันทึกเพื่อนำมาเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้

7.1 การใช้แรงงานเด็ก

หากพบว่ามีการใช้แรงงานเด็ก กลุ่มไทยออยล์ถือเป็นสิ่งสำคัญที่จะต้องดำเนินการอย่างรวดเร็ว โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 : ดำเนินการโดยทันที

- ในกรณีที่กลุ่มไทยออยล์ พบข้อสงสัยว่า มีพนักงานอายุต่ำกว่าเกณฑ์ที่กฎหมายแรงงานกำหนด สิ่งแรกที่ต้องดำเนินการ คือ ไม่สอบถามไปยังพนักงานโดยตรง แต่ให้ตรวจสอบเพิ่มบุคคล อาทิ สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของพนักงาน ซึ่งกลุ่มไทยออยล์ถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการตรวจสอบเอกสารประจำโดยไม่แจ้งเตือน

ขั้นตอนที่ 2 : การออกแบบโปรแกรมการเยียวยา

ก่อนที่จะเริ่มต้นขั้นตอนนี้ จำเป็นต้องระบุและกำหนดทีมงานที่จะเป็นผู้ดำเนินการแก้ไข ซึ่งควรประกอบด้วย ตัวแทนจากกลุ่มไทยออยล์, สหภาพแรงงานฯ และผู้เชี่ยวชาญในท้องถิ่นที่มีประสบการณ์และมี ความสามารถในการทำงานกับเด็กและครอบครัว รวมถึงพันธมิตรในท้องถิ่นจะต้องมีความมุ่งมั่นที่จะผลักดัน โครงการ ในระดับท้องถิ่น มีทักษะในการเจรจาระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่แตกต่างกัน และหาวิธีการแก้ปัญหาที่จะรักษา ผลประโยชน์ที่ดีที่สุดของเด็ก

ในขั้นตอนนี้ ถือเป็นสิ่งสำคัญมากที่จะต้องกำหนดและยอมรับในบทบาทและความรับผิดชอบของแต่ละ ฝ่ายและเพื่อยืนยันว่าใครจะได้รับเงินทุนสำหรับโครงการฟื้นฟู

การประกันสวัสดิภาพของเด็กเป็นสิ่งสำคัญอันดับแรกสำหรับ โปรแกรมการแก้ไข และจำเป็นต้องมี ที่ทีมการฟื้นฟูจะต้องเข้าใจสถานการณ์และความปรารถนาของเด็กแต่ละคนรวมถึงของครอบครัวและผู้ผลักดัน ให้เด็กทำงาน ทั้งนี้อาจจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนจากผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้เข้าใจภาพรวมทั้งหมด เพื่อ ออกแบบโปรแกรมการแก้ไขที่สามารถจัดการกับตัวขับเคลื่อนที่เฉพาะเจาะจงได้ และเพื่อลดความเสี่ยงที่พวกเขา จะผลักดันให้เด็กกลับไปทำงานอีกครั้ง

ที่มา TOP: <https://www.thaioilgroup.com/sustainability/social-dimension-human-rights/>

แบบประเมินความยั่งยืน ปี 2568

กระบวนการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (Human Rights Due Diligence)

5. การแก้ไขให้ถูกต้องและเยียวยา

บริษัทฯ ตระหนักดีว่ากิจกรรมทางธุรกิจอาจก่อให้เกิดการสนับสนุนหรือมีความเชื่อมโยงกับการละเมิดสิทธิมนุษยชนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นบริษัทฯ จึงมุ่งมั่นและพยายามที่จะลดความเสี่ยงและการละเมิดที่อาจเกิดขึ้นดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามพันธสัญญา โดยจะมีการประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนเป็นประจำทุกปี เพื่อระบุสถานการณ์ การละเมิดสิทธิมนุษยชนในกิจกรรมทางธุรกิจของบริษัทฯ รวมถึงมีการกำหนดมาตรการ การบรรเทาผลกระทบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขและลดความเป็นไปได้ ของการละเมิดสิทธิมนุษยชนซึ่งอาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมทางธุรกิจของบริษัทฯ

หากมีกรณีการละเมิดด้านสิทธิมนุษยชน บริษัทฯ มีกระบวนการสอบสวนอย่างเป็นธรรม และมีมาตรการในการลงโทษดังนี้

- การตักเตือนด้วยวาจาหรือลายลักษณ์อักษร
- ลดค่าจ้างหรือตำแหน่งงาน
- การให้พักงาน
- ตัดหรือระงับการจ่ายเงินรางวัลประจำปี
- การพิจารณาไม่ปรับค่าจ้าง
- การให้ออก
- การไล่ออก

ตัวอย่าง

- ระบุแค่มาตรการลงโทษผู้กระทำ ไม่ใช้การเยียวยา
- มาตรการเยียวยา มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความเสียหายที่ผู้ได้รับผลกระทบได้รับการบรรเทาอย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน

สามารถศึกษาข้อมูล

แนวทางการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน ได้จาก

<https://www.sec.or.th/TH/Documents/Seminars/HRDDforListedCompanies.pdf>

แบบประเมินความยั่งยืน ปี 2568

ประเด็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับเรื่องสิทธิมนุษยชน

ข้อคำถาม

3)	<p>เปิดเผยประเด็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับเรื่องสิทธิมนุษยชนในองค์กรที่มาจากกระบวนการ HRDD ในข้อ 2)* (เลือกข้อใดข้อหนึ่ง)</p> <p><input type="checkbox"/> กรณีมีความเสี่ยง บริษัทเปิดเผยประเด็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับเรื่องสิทธิมนุษยชนในองค์กร และแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงดังกล่าว</p> <p><input type="checkbox"/> กรณีไม่มีความเสี่ยง บริษัทเปิดเผยว่า “ไม่มีความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับเรื่องสิทธิมนุษยชนในองค์กร” (ต้องแสดงให้เห็นว่าบริษัทมีกระบวนการระบุความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน (HRDD) ด้วย)”</p>
4)	<p>เปิดเผยประเด็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับเรื่องสิทธิมนุษยชนในห่วงโซ่อุปทานที่มาจากกระบวนการ HRDD ในข้อ 2)* (เลือกข้อใดข้อหนึ่ง)</p> <p><input type="checkbox"/> กรณีมีความเสี่ยง บริษัทเปิดเผยประเด็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับเรื่องสิทธิมนุษยชนในห่วงโซ่อุปทาน และแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงดังกล่าว</p> <p><input type="checkbox"/> กรณีไม่มีความเสี่ยง บริษัทเปิดเผยว่า “ไม่มีความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับเรื่องสิทธิมนุษยชนในห่วงโซ่อุปทาน” (ต้องแสดงให้เห็นว่าบริษัทมีกระบวนการระบุความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน (HRDD) ด้วย)”</p>

แบบประเมินความยั่งยืน ปี 2568



ประเด็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับเรื่องสิทธิมนุษยชน

ประเด็นความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนที่สำคัญ (Salient Issues)

ธนาคารดำเนินการประเมินและจัดลำดับความสำคัญประเด็นความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนครอบคลุมกิจกรรมภายในองค์กรและตลอดห่วงโซ่อุปทาน จากการประเมินฯ พบว่ามีประเด็นความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนที่สำคัญ 3 ประเด็น ดังนี้

1. สิทธิแรงงานและแรงงานทาสยุคใหม่ของลูกจ้างองค์กร

มาตรการบรรเทาผลกระทบ : แนวทางการให้สินเชื่ออย่างรับผิดชอบ การประเมินด้าน ESG และการรายงานเกี่ยวกับมาตรการด้านสิทธิมนุษยชนในกระบวนการพิจารณาสินเชื่อ

2. สิทธิชุมชนของลูกจ้างองค์กร

มาตรการบรรเทาผลกระทบ : แนวทางการให้สินเชื่ออย่างรับผิดชอบ การประเมินด้าน ESG และการรายงานเกี่ยวกับมาตรการด้านสิทธิมนุษยชนในกระบวนการพิจารณาสินเชื่อ และธนาคารอยู่ระหว่างการพัฒนาแนวทางการให้สินเชื่อเพิ่มเติมเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานการจัดกลุ่มกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่คำนึงถึงสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย (Thailand Taxonomy)

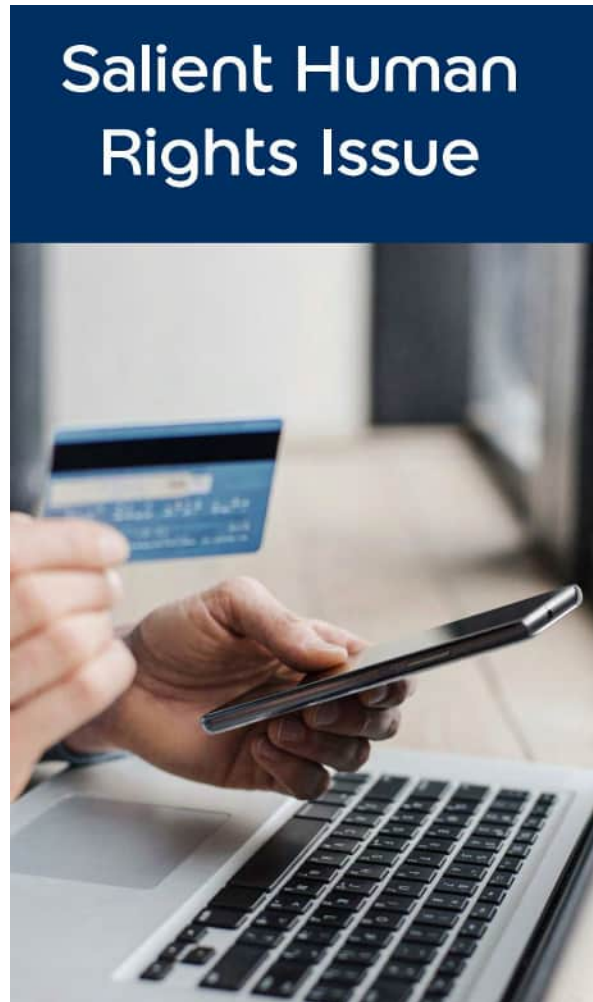
3. สิทธิแรงงานและแรงงานทาสยุคใหม่ของคู่ค้า

มาตรการบรรเทาผลกระทบ : จรรยาบรรณทางธุรกิจของคู่ค้า เกณฑ์การประเมินคู่ค้า การระบุเกณฑ์ด้านสิทธิมนุษยชนในสัญญาการจ้างงานหรือเงื่อนไขการจ้างงาน พร้อมทั้งระบุบทลงโทษกรณีเกิดเหตุละเมิดด้านสิทธิมนุษยชน

ที่มา KTB: <https://krungthai.com/th/sustainability/esg-policy/social/human-rights>

แบบประเมินความยั่งยืน ปี 2568

ประเด็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับเรื่องสิทธิมนุษยชน



We identify one salient human rights issue from customer practice during the assessment.

Employment Practice	Customer Practice	Lending Practice	Procurement and Supply Chain Practice
None	Customer Privacy	None	None

Own Operation

100% of the Bank's operations and business activities were assessed human rights risk and impact	5% of the Bank's business activities have been identified to have a high human rights risk level (salient issues)	100% of the Bank's operations and business activities which identified human rights risks, have mitigation measures and remediation processes implemented
--	---	---

Contractors and Tier-1 Supplier

100% of total critical tier-1 suppliers were assessed	0% of the critical tier-1 suppliers was found to be at risk	100% of sites are provided with human rights risks and mitigation plans
---	---	---

Customer Privacy

Rights holders: Retail customers

Potential impact: In our role as a service provider, we recognize that risks associated with the security and confidentiality of customer data exist. Data breaches, including theft, loss of media, media neglect, and insecure practices such as collecting, storing, sending, encrypting, searching and removing data, and misusing customer information may result in human rights violations.

Mitigation measures: The Bank has put in place policies, operating procedures, and tools to protect customer data, for example, Data Governance Policy covering Data Privacy (PDPA), Data Protection, and Data Management, and Cyber and Digital Risk Management Policy. Our privacy management system is embedded in group-wide risk management. Internal Audit, Business Operational Management, and Corporation Operational Management conduct annual control testing on data privacy, data protection, and data management. All parties involved in customer data handling must comply with the regulations and the Bank's policies. The Bank provides training to all employees to foster awareness about data privacy. In the event of a data breach, the Bank will set up a team to carry out an investigation. If the case is substantiated, suitable disciplinary actions will be enforced for the accountable employees.

แบบประเมินความยั่งยืน ปี 2568

เปิดเผยเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการละเมิดสิทธิมนุษยชน

ข้อคำถาม

- 5) เปิดเผยเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการละเมิดสิทธิมนุษยชนในรอบปีที่ผ่านมา (โปรดเลือกตอบเพียงอย่างใดอย่างหนึ่งระหว่างบริษัทมีกรณีเหตุการณ์ละเมิดสิทธิมนุษยชน หรือไม่มี)
- กรณีบริษัทมีเหตุการณ์ละเมิดสิทธิมนุษยชน ต้องอธิบายถึงสิ่งที่บริษัทได้ดำเนินการเพื่อแก้ไขและเยียวยาผลกระทบที่เกิดขึ้น
 - เปิดเผยจำนวนเหตุการณ์ละเมิดสิทธิมนุษยชนในรอบปีที่ผ่านมา
 - เปิดเผยสิ่งที่บริษัทได้ดำเนินการเพื่อแก้ไขและเยียวยาผลกระทบที่เกิดขึ้น
 - กรณีที่บริษัทไม่มีเหตุการณ์ที่ละเมิดสิทธิมนุษยชน ให้เปิดเผยว่า “ไม่มีกรณีละเมิดสิทธิมนุษยชน” และอธิบายกลไกหรือแนวทางการแก้ไขเยียวยาที่บริษัทมีอยู่
 - เปิดเผยว่าไม่มีเหตุการณ์ละเมิดสิทธิมนุษยชนในรอบปีที่ผ่านมา
 - กลไกหรือแนวทางการเยียวยาหากเกิดการละเมิดสิทธิมนุษยชนขึ้น

แบบประเมินความยั่งยืน ปี 2568

เปิดเผยเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการละเมิดสิทธิมนุษยชน

การฟื้นฟูเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ

บริษัทฯ จัดเตรียมมาตรการเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชน ทั้งในรูปแบบความช่วยเหลือที่เป็นตัวเงิน และที่ไม่เป็นตัวเงิน เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนให้แก่ผู้ที่ได้รับผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนจากการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ โดยพิจารณาถึงระดับผลกระทบที่เกิดขึ้นเป็นรายกรณี กรณีเหตุการณ์น้ำมันดิบรั่วไหลในปี 2556 เป็นตัวอย่างการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบเนื่องจากน้ำมันดิบปริมาณ 50,000 ลิตร รั่วไหลจากท่อรับน้ำมันดิบที่บริเวณชายฝั่งของอำเภอพร้าว เกาะเสม็ด เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2556 บริษัทฯ ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาและเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบทั้งในระยะเร่งด่วน และระยะยาว ดังนี้

การแก้ไขระยะเร่งด่วน

บริษัทฯ ดำเนินการเก็บคราบน้ำมันให้เสร็จสิ้นภายใน 7 วัน หลังเกิดเหตุการณ์ และให้ความช่วยเหลือเยียวยา เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนแก่ผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ดังกล่าว เป็นจำนวน 11,500 ราย เป็นจำนวนเงิน 514 ล้านบาท

อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้ดำเนินการชดเชยเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบตามข้อเรียกร้องทางกฎหมายอย่างต่อเนื่องมาจนกระทั่งปัจจุบัน

กรณีที่มีเคส ให้อธิบายแนวทางการเยียวยาของเคสนั้น ๆ หากระบุจำนวนเคส แต่ไม่มีการดำเนินการเพื่อเยียวยา จะไม่ได้รับคะแนน

In case of violations including discriminatory behavior or harassment, OR will ensure that proper and effective remediation action(s) are provided with continuous tracking, monitoring, and reporting of performances. Additionally, OR recognizes that it is crucial to consider all types of remediation actions to ensure that the people who have been impacted receive an effective remedy. This includes compensation and other forms of remedy that shall amend the harm caused, such as apologies, restitution, rehabilitation, financial or non-financial compensation, punitive sanctions, and the prevention of harm (e.g., injunctions or guarantees of non-repetition).

OR has many implementations and measures to ensure the Company's business activities align and comply with OR human rights policy, including OR Group Way of Conduct, OR Supplier Sustainable Code of Conduct, Human Resource Management Policy, Stakeholder Engagement Guideline, Sustainability Management Policy and QSHE Policy.

Nonetheless, in 2022 - 2023, there was no confirmed case of human right violation case in OR's operation. Thus, no remediation actions were taken.

กรณีที่ไม่มีเคส ให้อธิบายกระบวนการในภาพรวม

ที่มา PTTGC: <https://sustainability.pttgcgroup.com/th/society/human-rights/human-rights-impact-assessment>

OR: รายงานการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน

SET ESG Ratings

การจัดเตรียมและการส่งข้อมูล
การประเมินความยั่งยืน

การตอบข้อมูลในไฟล์แบบประเมิน

ข้อมูลจาก sheet 'Guideline' ในไฟล์แบบประเมินความยั่งยืน

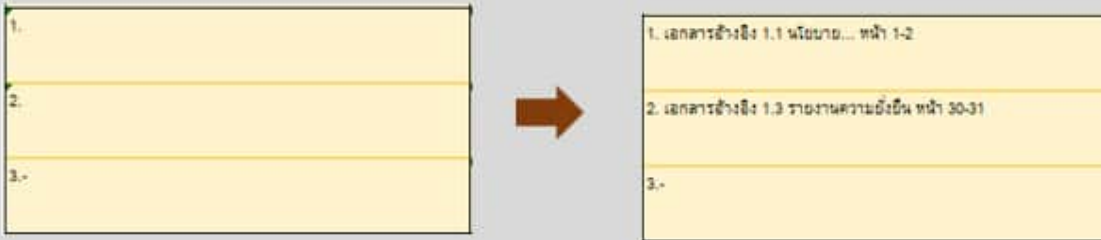
แบบประเมินความยั่งยืน ประจำปี 2568

สำหรับกลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

คำแนะนำในการกรอกข้อมูล

1. บริษัทระบุคำตอบในไฟล์แบบประเมินนี้โดยการใส่เครื่องหมายถูกในช่องสี่เหลี่ยม และกรอกรายละเอียดในช่องเอกสารอ้างอิงและช่องสี่เหลี่ยมเท่านั้น

เช่น



ห้ามปรับเปลี่ยน คัดแปลง format ของแบบประเมิน

SET จะไม่ตรวจแบบประเมินสำหรับบริษัทที่ไม่ใช้แบบประเมินตาม format ที่กำหนด

- บริษัทสามารถอ้างอิงเอกสารได้เพียง 3 ชุดเท่านั้น ตามช่องที่กำหนดไว้ให้ กรณีอ้างอิงเอกสารเกิน 3 ชุด เอกสารนอกเหนือจาก 3 ชุดแรก จะไม่ถูกนำมาพิจารณาในการให้คะแนน
- บริษัทสามารถระบุในช่องเอกสารอ้างอิงว่า "กรอกข้อมูลใน Data Platform แล้ว" โดยไม่ต้องแนบเอกสารอื่นใดอีก อย่างไรก็ตาม ในกรณีที่ใน Data Platform ระบุให้บริษัทแนบลิงก์หรือไฟล์ข้อมูล บริษัทต้องแนบให้ครบถ้วนด้วย นอกจากนี้ การอ้างอิงข้อมูลใน Data Platform ต้องเป็นข้อมูลที่บริษัทอนุมัติแล้วภายในวันที่ 31 พฤษภาคม โดยที่บริษัทต้องกด Approve ในระบบ ESG Data Platform
- บริษัทไม่สามารถเปลี่ยนแปลงแก้ไขรูปแบบ (format) ของแบบประเมินได้ และห้ามตัดไฟล์แยกส่วน
- บริษัทสามารถเปลี่ยนแปลงความยาวหรือความกว้างของแต่ละแถวแนวนอน (row) และแนวตั้ง (column) แต่ไม่สามารถเพิ่มหรือลดเซลล์ หรือแถวแนวนอน (row) และแนวตั้ง (column)
- ในกรณีที่บริษัทต้องการตอบว่ามีการดำเนินการโดยเลือกช่องสี่เหลี่ยม แล้วพบข้อความขึ้นว่า "กรุณาเลือกเพียงตัวเลือกเดียว" หรือ "กรุณาตรวจสอบข้อมูล" ให้บริษัทตรวจสอบข้อมูลอีกครั้ง เนื่องจากการตอบคำถามที่มีความขัดแย้งกัน เช่น ระบุว่ามิผู้บริหารที่เป็นผู้หญิง 1 คน และมากกว่า 1 คนพร้อมกัน เป็นต้น จึงต้องแก้ไขโดยการเลือกตอบในช่องสี่เหลี่ยม ที่ตรงกับคำตอบของบริษัทเพียงช่องเดียวเท่านั้น
- ในกรณีที่บริษัทอ้างอิงเอกสารที่มีหลายหน้าในรายงานความยั่งยืน หรือแบบ 56-1 One Report หรือคู่มืออื่น ๆ บริษัทควรระบุเลขหน้าและย่อหน้าให้ชัดเจน
- หากบริษัทตอบว่ามีการดำเนินการโดยเลือกช่องสี่เหลี่ยม แต่ไม่พบว่ามีการระบุเอกสารอ้างอิงที่ชัดเจน จะไม่ได้รับการพิจารณาคะแนน เช่น คำถามว่า กรณีที่ไม่มีเหตุการณ์ที่ละเมิดสิทธิมนุษยชน ให้ระบุว่า "ไม่มี" ดังนั้น จะต้องมีการระบุข้อความชัดเจนในเอกสารอ้างอิงว่า "ไม่มีเหตุการณ์ที่ละเมิดสิทธิมนุษยชน" จึงจะได้รับการพิจารณา เป็นต้น
- ไฟล์แบบประเมินชุดนี้สามารถ print หรือ save ให้อยู่ในรูปแบบ pdf ได้
- การส่งแบบประเมินให้ตลาดหลักทรัพย์ ต้องส่งในรูปแบบไฟล์ excel ที่ตลาดหลักทรัพย์ส่งให้บริษัทเท่านั้น

ตลาดหลักทรัพย์ ขอสงวนสิทธิ์ในการพิจารณาแบบประเมินของบริษัท กรณีที่บริษัทมีการปรับเปลี่ยน คัดแปลง format ของแบบประเมิน หรือใช้แบบประเมินของปีอื่น รวมทั้งส่งแบบประเมินไม่เป็นไปตามวันเวลาที่กำหนด

การตอบข้อมูลในไฟล์แบบประเมิน

<p>คณะกรรมการตรวจสอบ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> คณะกรรมการตรวจสอบมีกรรมการอย่างน้อย 1 คนที่จบการศึกษาหรือมีความเชี่ยวชาญด้านบัญชี</p> <p>โปรดระบุชื่อกรรมการตรวจสอบ 1 ท่านที่จบการศึกษาหรือมีความเชี่ยวชาญด้านบัญชี พร้อมทั้งคุณสมบัติที่สอดคล้องตามที่โจทย์ระบุ เช่น นายวิชา ใจดี จบการศึกษามัธยมศึกษาปีที่ 5 และเคยเป็นผู้ชำนาญการฝ่ายบัญชี ปี 2555-2560</p> <p>คุณณรงค์ มีดี เป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาต และเคยเป็นผู้ชำนาญการฝ่ายบัญชี ปี 2560-2565</p>	<p>- กรณีที่คณะกรรมการความยั่งยืนของกิจการมีกรรมการบริษัทหนึ่งท่าน และท่านอื่นเป็นผู้บริหาร บริษัทควรอ้างอิงเอกสารที่แสดงรายชื่อคณะกรรมการความยั่งยืนทั้งหมดมาด้วย นอกเหนือจากการอ้างอิงข้อมูลในระบบ ESG Data platform</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. One Report หน้า 150 ข้อมูลเกี่ยวกับกรรมการบริษัท คุณณรงค์ มีดี 2. ข้อมูลคณะกรรมการตรวจสอบ กรอกข้อมูลใน ESG Data Platform แล้ว 3.
---	--	---



ตัวอย่าง กรณีต้องการใช้ข้อมูลจากเอกสารแบบอื่น ๆ เพื่อตอบคำถาม



ตัวอย่าง กรณีต้องการใช้ข้อมูลจาก ESG Data Platform เพื่อตอบคำถาม **เลือกตอบแค่อย่างใดอย่างหนึ่งระหว่าง Data Platform และเอกสารแบบอื่น ๆ หากมีเนื้อหาเหมือนกัน**

- บริษัทระบุคำตอบในไฟล์แบบประเมิน excel ที่ SET ส่งให้เท่านั้น โดยการใส่เครื่องหมายถูกในช่องสี่เหลี่ยม และกรอกรายละเอียดในช่องเอกสารอ้างอิง (ช่องสี่เหลี่ยมเท่านั้น)
- 1 ตัวชี้วัดอ้างอิงเอกสารได้เพียง **3 เอกสาร** (กรอกข้อมูล 1 ช่อง ต่อ 3 เอกสาร)
- หากโจทย์กำหนดให้ระบุข้อมูล เช่น ชื่อโครงการ ชื่อบุคคล ตัวอย่างประเด็น บริษัทต้องกรอกรายละเอียดตามที่โจทย์กำหนด (ช่องสี่เหลี่ยมเท่านั้น)

การอ้างอิงข้อมูลจาก ESG Data Platform

กำหนดและเปิดเผยเป้าหมาย
เชิงปริมาณในการลดการใช้น้ำ

ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งเป้าหมายการจัดการน้ำ

☑ แนวทางการเปิดเผย

🔄 ดึงข้อมูลล่าสุด

การตั้งเป้าหมายการจัดการน้ำ ➔

📌 คำชี้แจง: กรุณาระบุรายละเอียดการตั้งเป้าหมาย โดยสามารถเพิ่มเป้าหมายได้หลายข้อ

บริษัทมีการตั้งเป้าหมายการจัดการน้ำหรือไม่* มี ไม่มี

รายละเอียดการตั้งเป้าหมายการจัดการน้ำ*

+ เพิ่มข้อมูล

เป้าหมาย	ปีฐาน	ปีเป้าหมาย	แก้ไข/ลบ
ลดการใช้น้ำ (Reduction of water consumption)	-	2567: ลด 5%	
(Reduction of water withdrawal)	-	2024: Reduced by 5%	
Reduction of water withdrawal			
เพิ่มการใช้น้ำรีไซเคิล (Increase of recycled water for consumption)	-	2567: เพิ่ม 10%	
(Increase of recycled water for consumption)	-	2024: Increased by 10%	
Increase of recycled water for consumption			



ข้อมูลสอดคล้องกับโจทย์
สามารถใช้อ้างอิงได้



ข้อมูลไม่สอดคล้องกับโจทย์
ไม่สามารถใช้อ้างอิงได้
(ไม่ได้คะแนน)

การอ้างอิงข้อมูลจาก ESG Data Platform



ข้อมูลที่ SET จะใช้จาก ESG Data Platform จะเป็นข้อมูลที่บริษัทอนุมัติแล้ว ภายใน วันที่ 26 พ.ค. 68

บริษัทต้องกด approve ในระบบ ESG Data Platform หากไม่กด SET จะไม่สามารถใช้ข้อมูลได้ **บริษัทจะไม่ได้รับคะแนนข้อนั้น**

1

ESG-Creator ส่งผลการดำเนินงานด้าน ESG ให้ผู้อนุมัติภายในวันสุดท้ายในการนำเสนอ

- การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม
- การจัดการพลังงาน
- การจัดการน้ำ
- การจัดการขยะของเสีย
- การจัดการภาวะเงินคงคลัง

- สังคม
- สิทธิมนุษยชน
- การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม
- ความรับผิดชอบต่อลูกค้า / ผู้บริโภค
- ความรับผิดชอบต่อชุมชน / สังคม
- บรรษัทภิบาลและเศรษฐกิจ
- นโยบายการกำกับดูแลกิจการ
- โครงสร้างการกำกับดูแลกิจการ
- ผลการดำเนินงานด้านการกำกับดูแลกิจการ
- นโยบายและกลยุทธ์ความยั่งยืน
- การบริหารความเสี่ยงด้านความยั่งยืน
- การจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน
- การพัฒนาวิสาหกิจ
- ส่งผลการดำเนินงานด้าน ESG

กรุณาดำเนินการส่งผลการดำเนินงานด้าน ESG ที่เหมาะสม

แสดงข้อมูล ภาษาไทย แสดงข้อมูล English

ยืนยันการส่งผลการดำเนินงานด้าน ESG ให้ผู้อนุมัติ

เงื่อนไขการส่งผลการดำเนินงานด้าน ESG ให้ผู้อนุมัติ
การจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับความยั่งยืนประจำปี (ผลการดำเนินงานด้าน ESG) และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

- บริษัทจดทะเบียนรับทราบและตกลงว่ากรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับความยั่งยืนประจำปี ("ผลการดำเนินงานด้าน ESG") และการกรอกหรือบันทึกข้อมูลใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำผลการดำเนินงานด้าน ESG ของบริษัทจดทะเบียนผ่านฟังก์ชันการเผยแพร่ข้อมูลด้าน ESG นี้ ถือเป็นความรับผิดชอบของบริษัทจดทะเบียน ความสำเร็จหรือล้มเหลวในการปฏิบัติตามข้อกำหนดด้าน ESG ของบริษัทจดทะเบียนไม่เกี่ยวข้องกับความถูกต้อง ความครบถ้วน ความน่าเชื่อถือ ความสมบูรณ์ และความในปัจจุบันของข้อมูลที่ปรากฏในผลการดำเนินงานด้าน ESG และ/หรือข้อมูลที่เกิดจากการประมวลผลข้อมูลของบริษัทจดทะเบียนได้กรอกหรือบันทึกผ่านฟังก์ชันการเผยแพร่ข้อมูลด้าน ESG รวมทั้งไม่มีความรับผิดชอบใด ๆ ต่อผู้ใช้ข้อมูลดังกล่าวหรือบุคคลใด ๆ ในความสูญเสียหรือความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น
- บริษัทจดทะเบียนรับรองว่ากรจัดทำและเผยแพร่ผลการดำเนินงานด้าน ESG และการกรอกหรือบันทึกข้อมูลใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำผลการดำเนินงานด้าน ESG ผ่านฟังก์ชันการเผยแพร่ข้อมูลด้าน ESG นี้ บริษัทจดทะเบียนไม่ได้ใช้ข้อมูลหรือรูปภาพที่เป็นการละเมิดลิขสิทธิ์ การเลือกปฏิบัติ การดูถูกเหยียดหยาม ก่อให้เกิดความเกลียดชัง หรือเป็นข้อความที่ไม่เหมาะสม ขัดต่อกฎหมาย หรือความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือเป็นการก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ หรือก่อให้เกิดผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือของระบบ SETLink และบริษัทจดทะเบียนได้ตรวจสอบข้อมูลดังกล่าวโดยละเอียดแล้ว และรับรองว่าข้อมูลที่ปรากฏในผลการดำเนินงานด้าน ESG และข้อมูลที่ได้จากการประมวลผลข้อมูลของบริษัทจดทะเบียนได้กรอกหรือบันทึกผ่านฟังก์ชันการเผยแพร่ข้อมูลด้าน ESG นี้ เป็นข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งมีเนื้อหาที่ตรงกัน
- บริษัทจดทะเบียนรับทราบและตกลงว่า การเผยแพร่ผลการดำเนินงานด้าน ESG ผ่านฟังก์ชันการเผยแพร่ข้อมูลด้าน ESG นี้ จะเป็นการเผยแพร่ข้อมูลต้นฉบับ และบุคคลทั่วไปไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลดังกล่าว

หากบริษัทจดทะเบียนเห็นว่าผลการดำเนินงานด้าน ESG และข้อมูลที่ได้จากการประมวลผลข้อมูลของบริษัทจดทะเบียนได้กรอกหรือบันทึกผ่านฟังก์ชันการเผยแพร่ข้อมูลด้าน ESG เป็นไปตามรายละเอียดที่ระบุข้างต้น และยืนยันที่จะเผยแพร่ผลการดำเนินงานด้าน ESG ดังกล่าว โปรดกด "ยอมรับข้อตกลงและเงื่อนไข" เพื่อดำเนินการต่อไป

ยอมรับข้อตกลงและเงื่อนไข

เข้าสู่ระบบ One Report

2

ESG-Approver อนุมัติผลการดำเนินงานด้าน ESG ภายใน 26 พ.ค. 68

- การจัดการพลังงาน
- การจัดการน้ำ
- การจัดการขยะและของเสีย
- การจัดการภาวะเงินคงคลัง
- สังคม
- สิทธิมนุษยชน
- การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม
- ความรับผิดชอบต่อลูกค้า / ผู้บริโภค
- ความรับผิดชอบต่อชุมชน / สังคม
- บรรษัทภิบาลและเศรษฐกิจ
- นโยบายการกำกับดูแลกิจการ
- โครงสร้างการกำกับดูแลกิจการ
- ผลการดำเนินงานด้านการกำกับดูแลกิจการ
- นโยบายและกลยุทธ์ความยั่งยืน
- การบริหารความเสี่ยงด้านความยั่งยืน
- การจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน
- การพัฒนาวิสาหกิจ
- อนุมัติผลการดำเนินงานด้าน ESG

แสดงข้อมูล ภาษาไทย แสดงข้อมูล English

อนุมัติผลการดำเนินงานด้าน ESG

เงื่อนไขการอนุมัติผลการดำเนินงานด้าน ESG
การจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับความยั่งยืนประจำปี (ผลการดำเนินงานด้าน ESG) และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

- บริษัทจดทะเบียนรับทราบและตกลงว่ากรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับความยั่งยืนประจำปี ("ผลการดำเนินงานด้าน ESG") และการกรอกหรือบันทึกข้อมูลใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำผลการดำเนินงานด้าน ESG ของบริษัทจดทะเบียนผ่านฟังก์ชันการเผยแพร่ข้อมูลด้าน ESG นี้ ถือเป็นความรับผิดชอบของบริษัทจดทะเบียน ความสำเร็จหรือล้มเหลวในการปฏิบัติตามข้อกำหนดด้าน ESG ของบริษัทจดทะเบียนไม่เกี่ยวข้องกับความถูกต้อง ความครบถ้วน ความน่าเชื่อถือ ความสมบูรณ์ และความในปัจจุบันของข้อมูลที่ปรากฏในผลการดำเนินงานด้าน ESG และ/หรือข้อมูลที่เกิดจากการประมวลผลข้อมูลของบริษัทจดทะเบียนได้กรอกหรือบันทึกผ่านฟังก์ชันการเผยแพร่ข้อมูลด้าน ESG รวมทั้งไม่มีความรับผิดชอบใด ๆ ต่อผู้ใช้ข้อมูลดังกล่าวหรือบุคคลใด ๆ ในความสูญเสียหรือความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น
- บริษัทจดทะเบียนรับรองว่ากรจัดทำและเผยแพร่ผลการดำเนินงานด้าน ESG และการกรอกหรือบันทึกข้อมูลใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำผลการดำเนินงานด้าน ESG ผ่านฟังก์ชันการเผยแพร่ข้อมูลด้าน ESG นี้ บริษัทจดทะเบียนไม่ได้ใช้ข้อมูลหรือรูปภาพที่เป็นการละเมิดลิขสิทธิ์ การเลือกปฏิบัติ การดูถูกเหยียดหยาม ก่อให้เกิดความเกลียดชัง หรือเป็นข้อความที่ไม่เหมาะสม ขัดต่อกฎหมาย หรือความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือเป็นการก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ หรือก่อให้เกิดผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือของระบบ SETLink และบริษัทจดทะเบียนได้ตรวจสอบข้อมูลดังกล่าวโดยละเอียดแล้ว และรับรองว่าข้อมูลที่ปรากฏในผลการดำเนินงานด้าน ESG และข้อมูลที่ได้จากการประมวลผลข้อมูลของบริษัทจดทะเบียนได้กรอกหรือบันทึกผ่านฟังก์ชันการเผยแพร่ข้อมูลด้าน ESG นี้ เป็นข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งมีเนื้อหาที่ตรงกัน
- บริษัทจดทะเบียนรับทราบและตกลงว่า การเผยแพร่ผลการดำเนินงานด้าน ESG ผ่านฟังก์ชันการเผยแพร่ข้อมูลด้าน ESG นี้ จะเป็นการเผยแพร่ข้อมูลต้นฉบับ และบุคคลทั่วไปไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลดังกล่าว

หากบริษัทจดทะเบียนเห็นว่าผลการดำเนินงานด้าน ESG และข้อมูลที่ได้จากการประมวลผลข้อมูลของบริษัทจดทะเบียนได้กรอกหรือบันทึกผ่านฟังก์ชันการเผยแพร่ข้อมูลด้าน ESG เป็นไปตามรายละเอียดที่ระบุข้างต้น และยืนยันที่จะเผยแพร่ผลการดำเนินงานด้าน ESG ดังกล่าว โปรดกด "ยอมรับข้อตกลงและเงื่อนไข" เพื่อดำเนินการต่อไป

ยอมรับข้อตกลงและเงื่อนไข

เข้าสู่ระบบ One Report

บริษัทสามารถดูวิธีการ Approve ได้ที่



กดกล่องขอยืนยันความถูกต้องของข้อมูลครบทุกหัวข้อ เพื่อเข้าสู่หน้าส่งผลการดำเนินงานด้าน ESG จากนั้น คลิก "ยอมรับข้อตกลงและเงื่อนไข" และ "ยืนยันการส่งให้ผู้อนุมัติ" ภายในวันสุดท้ายของการนำเสนอข้อมูล

เอกสารแนบ (1/2)

อ้างอิงเอกสารแนบในแต่ละตัวชีวิตไม่เกิน 3 ฉบับ

เอกสารแนบที่จะได้รับการพิจารณา คือ เอกสารแนบ 3 ฉบับแรกเท่านั้น เอกสารอื่นๆ นอกเหนือจาก 3 ฉบับ จะไม่ได้รับการพิจารณา

ระบุหมายเลขเอกสารแนบ ชื่อเอกสารแนบ และ ตำแหน่งข้อมูลที่จะแจ้งให้ชัดเจน (เช่น เลขหน้า เลขย่อหน้า)

เช่น เอกสารแนบ 3 รายงานประจำปี หัวข้อ การสรรหากรรมการ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร และผู้บริหารระดับสูง ข้อ 2.1 ย่อหน้า 2

กรณีอ้างอิงข้อมูลจาก ESG Data Platform

ข้อคำถามที่สามารถใช้ข้อมูลจาก ESG Data Platform บนระบบ SET Link ในการอ้างอิงได้ ตลาดหลักทรัพย์ฯ จะระบุไว้ในตัวอย่างเอกสารแนบ กรณีที่บริษัทต้องการใช้ข้อมูลจาก ESG Data Platform ในการอ้างอิง บริษัทสามารถระบุในช่องเอกสารอ้างอิงว่า "กรอกข้อมูลใน ESG Data Platform แล้ว" โดยไม่ต้องแนบเอกสารอื่นได้อีก

นอกจากนี้ การอ้างอิงข้อมูลใน ESG Data Platform ต้องเป็นข้อมูลที่บริษัทอนุมัติแล้วภายในวันที่ 26 พฤษภาคม โดยที่บริษัทต้องกด Approve ในระบบ ESG Data Platform บริษัทสามารถดูวิธีการ Approve ได้ที่ [คู่มือการใช้งาน ESG Data Platform](#)

กรณีอ้างอิงเอกสารแนบเป็นเว็บไซต์

ต้องเป็นเว็บไซต์ทางการของบริษัท โดยโปรตระบบเว็บลิงก์ที่ถูกต้องให้ครบถ้วนและเมื่อคลิกแล้วสามารถเห็นข้อมูลที่ต้องการตอบคำถามอย่างชัดเจน หากเป็นข้อมูลที่ระบุให้มีการเปิดเผย ข้อมูลที่ปรากฏบนเว็บไซต์ ต้องสามารถเข้าถึงได้จากหน้า Web Browser โดยตรงด้วย โดยไม่จำเป็นต้องมี Link



การอ้างอิง pdf ให้ยึด [เลขหน้าตามเลขหน้าในเอกสารจริง](#) เว้นแต่ในเอกสารจริงไม่มีเลขหน้า สามารถอ้างเลขหน้าของไฟล์ pdf ได้

แนบเอกสารเฉพาะที่เกี่ยวข้องและแสดงรายละเอียดชัดเจน พร้อมจัดเส้นใต้หรือไฮไลต์ข้อความที่เกี่ยวข้องในเอกสารแนบ

อ้างอิงเอกสารที่บริษัทมีและจัดทำไว้อยู่แล้ว

ไม่ใช่ข้อมูลเอกสารที่จัดทำขึ้นใหม่

ใช้ข้อมูลเอกสารที่เป็นปัจจุบัน

- เป็นข้อมูลที่เป็นผลการดำเนินงานของปีที่มีการประเมินหรือปีก่อนหน้า
- บริษัทสามารถอ้างอิงข้อมูลในเชิงนโยบาย/มาตรการ/แนวปฏิบัติที่เคยจัดทำไว้ในอดีต แต่ยังคงมีผลบังคับใช้จนถึงปัจจุบัน

ข้อมูลการดำเนินการ กิจกรรม โครงการ เป้าหมาย ผลลัพธ์ [ในปี 2567](#) (ข้อมูลการจัดทำนโยบาย สามารถใช้นโยบายที่จัดทำปี 2568 ได้)

เอกสารแนบ (2/2)

คัดย่อเฉพาะเนื้อหาบางส่วน

- ในกรณีที่ต้องการใช้อ้างอิงเป็นเพียงบางส่วนของฉบับเต็ม บริษัทสามารถคัดเฉพาะหน้าแรก สารบัญและหน้าที่เกี่ยวข้อง ไม่จำเป็นต้องอ้างฉบับเต็มหรือหน้าอื่น ๆ ที่ไม่เกี่ยวข้อง
- ในกรณีที่บริษัทใช้เอกสารแนบเป็นรายงานซึ่งแสดงข้อมูลในลักษณะเดียวกันจำนวนหลายหน้า สามารถคัดเพียง 2-3 หน้ามาเป็นตัวอย่างได้

เอกสารแนบหรือข้อความที่เป็นความลับ

สามารถปิดข้อความที่เป็นความลับและส่งมาให้เห็นเฉพาะข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับคำถาม

ไม่อ้างอิงข้อมูลชุดเดียวกันจากเอกสารหลายฉบับ

หากข้อมูลที่ต้องการอ้างอิงมีเนื้อหาเหมือนกันในเอกสารหลายฉบับ เช่น แบบ 56-1 One Report รายงานความรับผิดชอบต่อสังคม รายงานความยั่งยืน หรือเว็บไซต์ โปรดเลือกอ้างอิงจากแหล่งที่มาเพียง 1 แห่ง

ใช้ไฟล์เดียวกันอ้างอิงคำถามได้หลายข้อ

ในกรณีที่บริษัทต้องการอ้างอิงข้อมูลจากเอกสารชุดเดียวกันในข้ออื่น ๆ สามารถใช้ไฟล์เดิมได้ ไม่จำเป็นต้องทำไฟล์ซ้ำหรือแนบไฟล์ซ้ำ

เอกสารที่ไม่ได้รับการพิจารณาคะแนน

- เอกสารแนบที่ให้ข้อมูลแบบกว้าง ๆ ทั่วไป ไม่เฉพาะเจาะจง ไม่ตอบคำถามโดยตรงหรือไม่เกี่ยวข้อง
- เอกสารที่ไม่ระบุตำแหน่งของข้อมูลอย่างชัดเจนและเฉพาะเจาะจง
- เอกสารแนบที่ระบุเป็นเว็บลิงก์แต่เมื่อคลิกดูข้อมูลแล้วไม่ปรากฏข้อมูลที่ต้องการตอบคำถามอย่างชัดเจน
- การเขียนข้อความอธิบายหรือบรรยายคำตอบ
- เอกสารแนบเกินจำนวนที่กำหนด

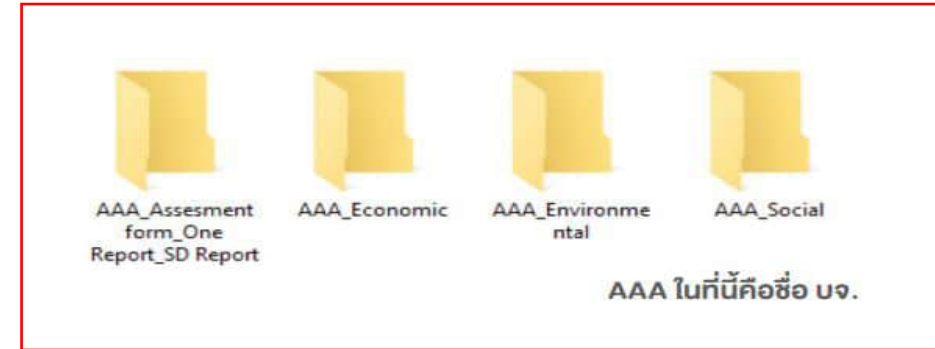
ตัวอย่างการระบุเอกสารที่ไม่ได้รับคะแนน

แนบเกิน 3 เอกสาร / บางเอกสารไม่ระบุตำแหน่งข้อมูลอย่างชัดเจน

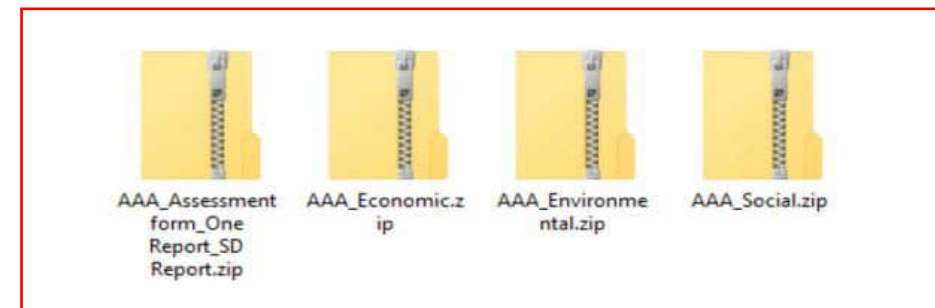
1. เอกสารแนบ 23 โบนัสเข้าร่วมรางวัลนวัตกรรมยอดเยี่ยม ปี 2567 หน้า 18 หัวข้อ 2 ข้อ 5 หน้า 15 ข้อ 6
2. เอกสารแนบ 23.2.1 ประกาศรายชื่อผู้รับทำวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม
3. เอกสารแนบ 23.2.2 การประชุมวางแผนแนวทางการดำเนินงานด้านนวัตกรรม โดยฝ่ายวิจัยและพัฒนา
4. เอกสารแนบ 23.2.3 การประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานด้านการส่งเสริมเพิ่มผลผลิต
5. เอกสารแนบ 23.2.4 รายชื่อผู้มีหน้าที่รับผิดชอบโครงการวิจัยโดยตรง
6. แบบ 56-1 One Report หน้า 155

การจัดเตรียมไฟล์ข้อมูล

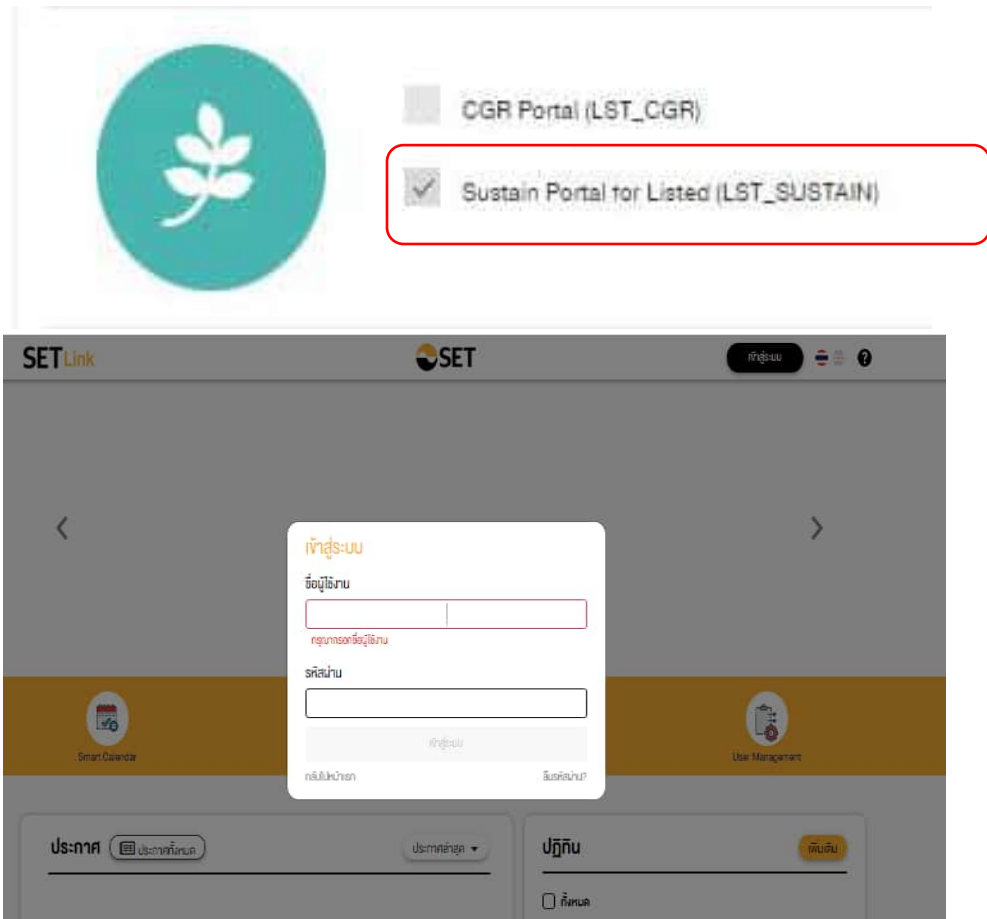
- การตั้งชื่อไฟล์**ไม่ควรมียกเว้นพิเศษ** เช่น /, \, *, :, “”, <, >, ? เนื่องจากอาจทำให้ไฟล์ error และ**ชื่อไฟล์ไม่ควรเกิน 255 ตัวอักษร**
- **ไฟล์แบบประเมิน (Excel)** สามารถอัปโหลด โดยตั้งชื่อไฟล์เป็น**ภาษาอังกฤษ** ดังนี้ **AAA_sustainability assessment 2025** หรือสร้างโฟลเดอร์เพื่อรวมแบบประเมินและเอกสารแบบต่าง ๆ ไว้ภายใต้โฟลเดอร์เดียวกันได้ โดยตั้งชื่อโฟลเดอร์เป็น**ภาษาอังกฤษ**
- **ไฟล์เอกสารแบบต่าง ๆ (Word, Excel, pdf)** เพื่อให้ง่ายต่อการค้นหา ให้แยกเอกสารแบบเป็น**โฟลเดอร์ย่อยตามมิติเศรษฐกิจ (Economic) มิติสิ่งแวดล้อม (Environmental) มิติสังคม (Social)**
- **การตั้งชื่อโฟลเดอร์** ให้ตั้งชื่อเป็น**ภาษาอังกฤษ** เช่น ชื่อบริษัท_มิติ → AAA_ECONOMIC, AAA_ENVIRONMENT, AAA_SOCIAL เป็นต้น
- ไฟล์เอกสารแบบต่าง ๆ (Word, Excel, pdf) ที่อยู่ภายในโฟลเดอร์สามารถตั้งชื่อเป็นภาษาไทยได้
- **แปลงแต่ละโฟลเดอร์เป็น zip file ก่อนส่งข้อมูล** โดยแต่ละ zip file **ไม่ควรเกิน 50 MB**
- **ไม่ควรอัปโหลดเอกสารแบบต่าง ๆ ทีละไฟล์เอกสาร** เนื่องจากอาจมีโอกาสดาวน์โหลดไม่สมบูรณ์ (ไฟล์ไม่ครบหรือชื่อไฟล์เพี้ยน) บริษัทต้องส่งข้อมูลเป็นโฟลเดอร์ใน**รูปแบบ zip file** เท่านั้น



แปลงเป็น Zip file (.zip หรือ .rar) ก่อนส่ง



การเข้าสู่ระบบ SET Link

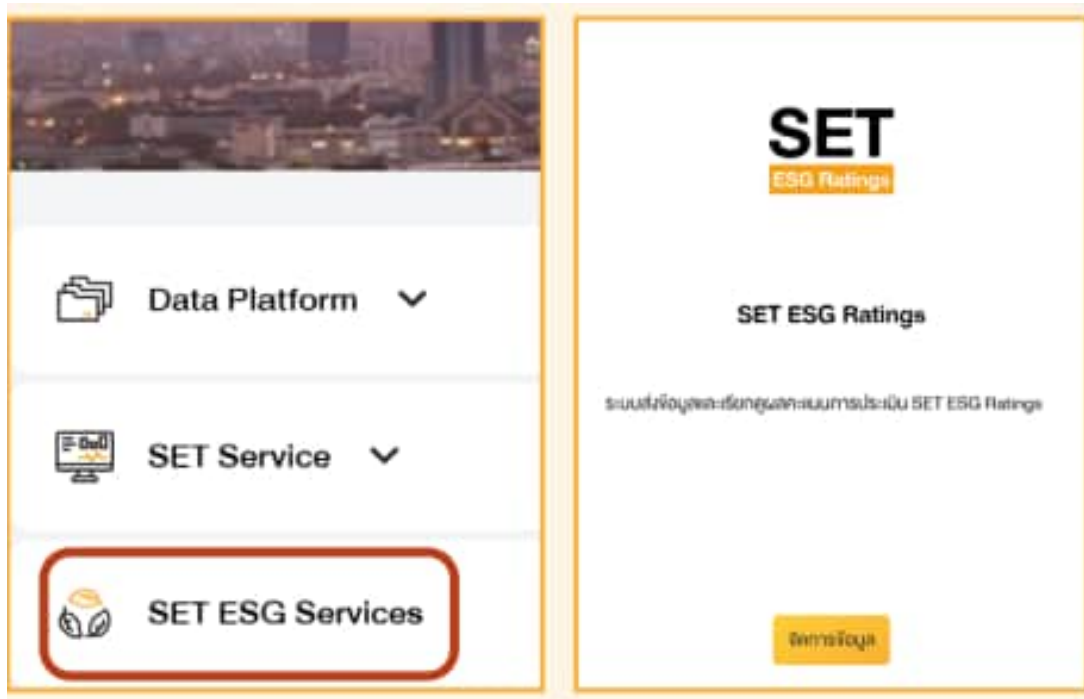


- ผู้ส่งข้อมูลต้องได้รับสิทธิ์จาก Administrator (Super user) ของบริษัทในการเข้าถึงฟังก์ชัน **Sustain Portal for Listed** ก่อนจึงจะสามารถส่งข้อมูลได้
- **ถ้าไม่ได้รับสิทธิ์ จะไม่เห็นฟังก์ชัน SD Portal หรือ ถ้าได้รับสิทธิ์แค่ในส่วนของ CGR portal ก็จะไม่เห็นฟังก์ชัน SD Portal เช่นกัน** โปรดติดต่อ **Administrator (Super user)** ของบริษัท ให้เพิ่มชื่อของท่านในระบบ และ assign สิทธิ์ดังกล่าวก่อนการส่งข้อมูล
- กรณีพบปัญหาการเพิ่มชื่อในระบบ โปรดติดต่อ **SET Contact Center Ins. 02 009 9999**

- ผู้ส่งข้อมูลที่ได้รับ assign สิทธิ์เข้าถึงฟังก์ชัน **Sustain Portal for Listed** แล้วให้ log in ผ่าน www.setlink.set.or.th

ขั้นตอนการส่งข้อมูล (1/3)

คลิก SET ESG Services ในเมนูซ้ายมือ >> เลือก SET ESG Ratings
หลังจากนั้นจะปรากฏหน้าต่างใหม่



คลิก ข้อมูลและข่าวสาร ในเมนูซ้ายมือ จากนั้น จะพบ
Sustain_Portal



ขั้นตอนการส่งข้อมูล (2/3)

เลือกหัวข้อโฟลเดอร์ ตามลำดับ ดังนี้

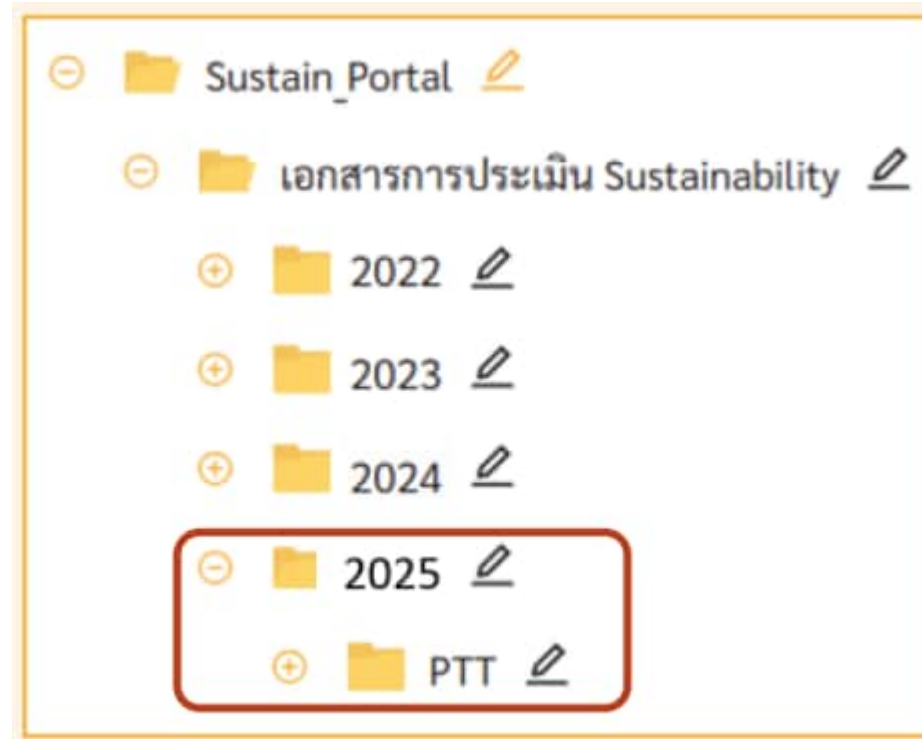
>> เอกสารการประเมิน Sustainability

>> ปี 2025

>> ชื่อย่อหลักทรัพย์ (ต้องเลือกชื่อย่อหลักทรัพย์ของบริษัทก่อนกดอัปโหลดไฟล์)

กดที่รูปดินสอ เลือกคำว่า Upload file หรือ ส่งแฟ้มข้อมูล หลังชื่อย่อหลักทรัพย์ของบริษัท

- อัปโหลดไฟล์เตอร์ที่แปลงเป็น zip file แล้ว โดยมีขนาดไฟล์รวมทั้งหมดต่อการอัปโหลด 1 ครั้ง
- ไม่เกิน 50MB (กรณีไฟล์เตอร์ที่แปลงเป็น zip file แล้วมีขนาดใหญ่กว่า 50 MB สามารถแยกอัปโหลด เพิ่มอีกครั้งได้ โดยตั้งชื่อไฟล์เตอร์เป็นลำดับตัวเอง เช่น AAA_SOCIAL1, AAA_SOCIAL3)



ขั้นตอนการส่งข้อมูล (3/3)



(ไม่ต้องกดส่ง email ให้ผู้มีสิทธิ์เข้าถึงไฟล์เดออร์)

- อัปโหลดไฟล์เดออร์ที่แปลงเป็น zip file แล้ว โดยมีขนาดไฟล์รวมทั้งหมดต่อการอัปโหลด 1 ครั้ง ไม่เกิน **50 MB** (กรณี zip file แล้ว มีขนาดใหญ่กว่า 50 MB สามารถแยกอัปโหลดเพิ่มอีกครั้งได้ โดยตั้งชื่อไฟล์เดออร์เป็นลำดับตัวเลข เช่น AAA_SOCIAL1, AAA_SOCIAL2)
- ขณะอัปโหลด หากข้อมูลไม่ขึ้นหรือโหลดช้า ให้กด **Ctrl + F5** เพื่อ refresh หน้าจอ
- เมื่อส่งข้อมูลสำเร็จแล้ว จะมีไฟล์เอกสารปรากฏในไฟล์เดออร์ของบริษัท แสดงว่ามีข้อมูลในระบบแล้ว
- เมื่อส่งข้อมูลแล้วขึ้น Bad Gateway หรือส่งไม่สำเร็จ โปรดตรวจสอบดังนี้
 - ตั้งชื่อไฟล์เดออร์เป็นภาษาอังกฤษ หรือไม่
 - อัปโหลดไฟล์ขนาดเกิน 50 MB ต่อการอัปโหลด 1 ครั้ง หรือไม่
 - Proxy ของเครื่องคอมพิวเตอร์ ได้รับการอนุญาตให้ส่งข้อมูล หรือไม่

เมื่อพ้นกำหนดส่งเอกสารบริษัทจะไม่สามารถแก้ไข ข้อมูลใด ๆ ในระบบได้อีก และไฟล์เดออร์เอกสารการประเมินปี 2025 จะไม่ปรากฏในระบบจนกว่า จะถึงช่วงการประกาศผลการประเมิน

Timeline การส่งเอกสาร

ตลาดหลักทรัพย์ฯ ขอสงวนสิทธิ์ ไม่พิจารณา แบบประเมินความยั่งยืนของบริษัทจดทะเบียนในกรณีดังต่อไปนี้

- บริษัทไม่ผ่านเกณฑ์คัดกรองคุณสมบัติเบื้องต้น
- บริษัทไม่ส่งแบบประเมินภายในวันที่ 26 พฤษภาคม 2568
- บริษัทไม่ได้ใช้แบบประเมินความยั่งยืน ปี 2568 ที่ตลาดหลักทรัพย์ฯ จัดส่งให้ หรือมีการแก้ไข/ดัดแปลงเนื้อหาหรือรูปแบบของแบบประเมินความยั่งยืน

- ใบสมัครเข้าร่วมการประเมินความยั่งยืน เพื่อคัดเลือกหุ้นยั่งยืน SET ESG Ratings และประกวดรางวัล SET Awards กลุ่ม Sustainability Excellence

ภายในวันที่ 6 พฤษภาคม 2568
ผ่านระบบ Microsoft Form [\(Click\)](#)

ไฟล์แบบประเมินความยั่งยืนของบริษัทจดทะเบียนและเอกสารอ้างอิง

- ไฟล์แบบประเมินความยั่งยืน รูปแบบ MS Excel จำนวน 1 ไฟล์
- ไฟล์เอกสารแนบ (1 ไฟล์ต่อ 1 เอกสารแนบ) โดยตั้งชื่อไฟล์ตามหมายเลขและชื่อเอกสารแนบ

ภายในวันที่ 26 พฤษภาคม 2568
ผ่านระบบ SET Link [\(Click\)](#)

ไฟล์แบบประเมินการจัดการห่วงโซ่อุปทานของบริษัทจดทะเบียน (SCM) และเอกสารอ้างอิง (สำหรับบริษัทจดทะเบียนที่สมัครใจเข้าร่วม)

- ไฟล์แบบประเมิน SCM รูปแบบ MS Word จำนวน 1 ไฟล์ และรูปแบบ PDF จำนวน 1 ไฟล์
- ไฟล์เอกสารแนบ (1 ไฟล์ต่อ 1 เอกสารแนบ) โดยตั้งชื่อไฟล์ตามหมายเลขและชื่อเอกสารแนบ

ภายในวันที่ 26 มิถุนายน 2568
ทางอีเมล
setscmawards25@sasin.edu

การประเมิน SET ESG Ratings และรางวัล Sustainability Awards

ฝ่ายพัฒนาการลงทุนอย่างยั่งยืน ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

โทรศัพท์ 0 2009 9882, 0 2009 9886

อีเมล SETsustainability@set.or.th

FTSE Russell ESG Scores

| การรับสมัครเข้าร่วมประเมิน

Agenda

1

ใครบ้างที่ได้รับการประเมิน
FTSE Russell ESG Scores ประจำปี 2568

2

เกณฑ์การสมัคร

3

Timeline การประเมิน

4

ขั้นตอนการสมัคร

Roadmap

2567

2568

2569

2570

2571 เป็นต้นไป

SET ESG Ratings



2-year Transition – SET ไม่ประกาศผลคะแนน



Implementation – SET ประกาศผลคะแนน

FTSE Russell ESG Scores



Coverage	225
1. SET ESG Ratings '66	190
2. SET100 Index	35

Market cap. สวท 87%

Coverage	325 (F)
1. SET ESG Ratings '66 – '67	
2. SET100 Index	

3. บจ.สมัครใจ	50
---------------	----

Coverage	440 (F)
1. SET ESG Ratings '66 – '68	
2. SET100 Index	

3. บจ.สมัครใจ	
---------------	--

Coverage	495 (F)
1. FTSE assessment '69	
2. SET100 Index	

3. บจ.สมัครใจ	
---------------	--

Coverage	550 (F)
1. FTSE assessment '70	
2. SET100 Index	

3. บจ.สมัครใจ	
---------------	--

ใครบ้างที่ได้รับการประเมิน FTSE Russell ESG Scores ประจำปี 2568

1 SET ESG Ratings

- เป็นบริษัทจดทะเบียนที่ได้รับการประกาศ SET ESG Ratings ปี 2566-2567 (ปีใดปีหนึ่ง)
- บริษัทต้องไม่ถูกถอดเรตติ้ง หลังจากการประกาศผล

2 SET100 Index

- อยู่ในดัชนี SET100 รอบทบทวนหลักทรัพย์ ร.ค. 65 – ร.ค. 67 (รอบใดรอบหนึ่ง)

บริษัทได้รับการประเมินอยู่แล้ว โดยไม่ต้องสมัครเข้าร่วม

3

กลุ่มสมัครใจ

(รวมไม่เกิน 50 บริษัท)

- เป็นบริษัทจดทะเบียน กองทุนรวมอสังหาริมทรัพย์ (Property Fund) ทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ (REITs) ที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ฯ หรือตลาดหลักทรัพย์ mai

บริษัทต้องสมัครเข้าร่วม และผ่านเกณฑ์ที่ SET กำหนด

i

เมื่อสมัครและได้เข้าร่วมการประเมิน จะไม่สามารถถอนตัวออกจากการประเมินได้ โดยมีชื่ออยู่ในกลุ่มที่ได้รับการประเมินและประกาศผลคะแนนไปจนกว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการเข้าร่วมการประเมิน

เกณฑ์คัดกรองเบื้องต้น

1 มีสถานะการกรอกข้อมูลระบบ ESG Data Platform

อย่างน้อย **85%** และได้รับการอนุมัติจาก ESG-appraver โดยอ้างอิง ณ วันที่ 30 เม.ย. 2568

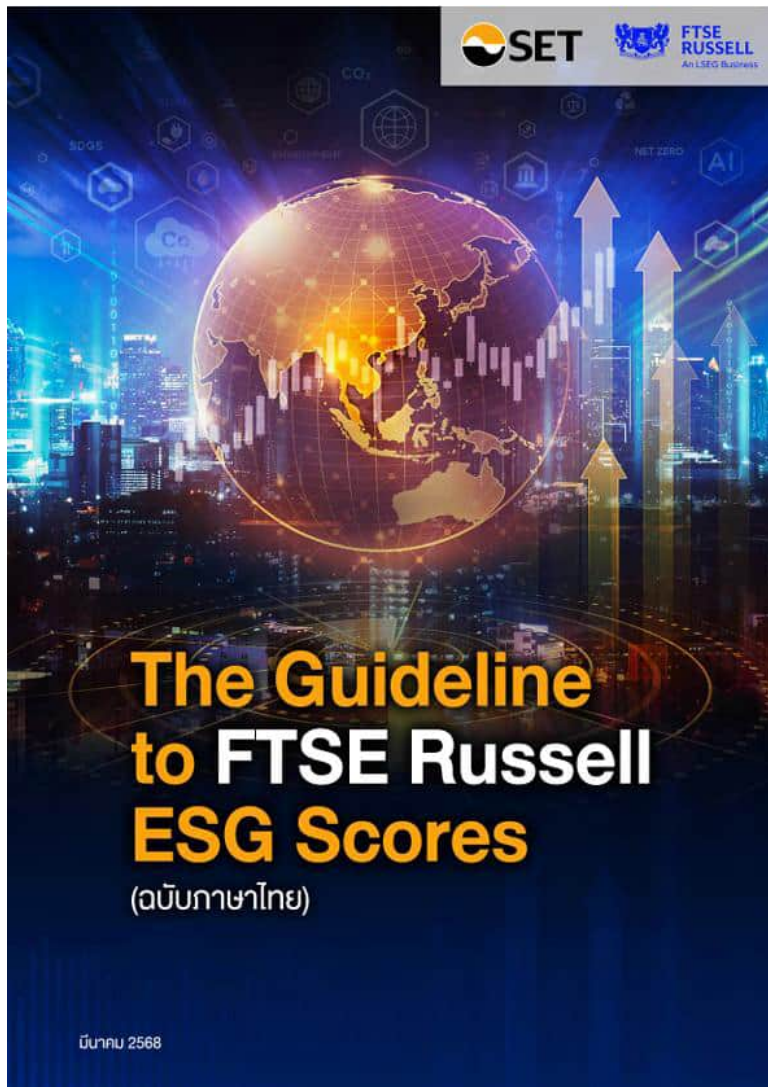
(กรณีมีบริษัทสมัครใจเข้าร่วมเกิน 50 ราย SET ขอสงวนสิทธิ์ในการเรียงลำดับ 50 บริษัทที่กรอกข้อมูลระบบ ESG Data Platform ได้มากที่สุด)

2 คำนวณโหลดข้อมูลทั้งหมดที่บริษัทกรอกผ่าน ESG Data Platform เป็นไฟล์ pdf และนำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ของบริษัท ภายในวันที่ 6 พ.ค. 2568

เกณฑ์คุณสมบัติ

พิจารณาจากข้อมูลในปี 2567 และ 2568 เว้นแต่จะระบุเป็นอย่างอื่น

- 1 เป็นบริษัทจดทะเบียน หรือกองทุนรวมอสังหาริมทรัพย์ (Property Fund) หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ (REITs) } **ที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ SET หรือ mai ก่อน 1 ม.ค. 2567**
กรณีบริษัทมีการปรับโครงสร้างทางธุรกิจและเข้าจดทะเบียนใหม่ระหว่างปี 2567-2568 ต้องไม่มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างทางธุรกิจอย่างมีนัยสำคัญ โดย FTSE Russell จะเป็นผู้พิจารณา
- 2 ไม่เป็นหลักทรัพย์ที่เข้าจดทะเบียนแบบ Backdoor Listing
- 3 ไม่เป็นหลักทรัพย์ที่อาจถูกเพิกถอน หรืออยู่ระหว่างดำเนินการเพิกถอน
- 4 ไม่เป็นหลักทรัพย์ที่ถูกสั่งพักการซื้อขายเป็นระยะเวลานานกว่า 3 เดือน
- 5 ไม่เป็นหลักทรัพย์ของบริษัทที่ผิดนัดชำระหนี้แล้ว และ/หรือยังไม่สามารถชำระหนี้ได้
- 6 ไม่เป็นหลักทรัพย์ของบริษัทที่ล้มละลาย เข้าสู่กระบวนการเพื่อฟื้นฟูกิจการ หรือชำระบัญชี
- 7 ไม่เป็นหลักทรัพย์ของบริษัทที่ผู้สอบบัญชีไม่แสดงความเห็นต่อการเงินปีล่าสุด หรือแสดงความเห็นว่าการเงินปีล่าสุดไม่ถูกต้อง



สารบัญ

1. หน้า	3
2. การยกระดับจาก SET ESG Ratings สู่ FTSE Russell ESG Scores	5
3. การคัดเลือกบริษัทเข้าร่วมประเมิน FTSE Russell ESG Scores	6
3.1 เกณฑ์การคัดเลือกบริษัทเข้าร่วมประเมิน	6
3.2 เกณฑ์การสมัครเข้าร่วมประเมิน	8
3.3 กระบวนการสมัครเข้าร่วมประเมิน	9
3.4 เงื่อนไขการเข้าร่วมประเมิน FTSE Russell ESG Scores	11
4. กำหนดการการประเมินในแต่ละปี	12
5. Methodology	14
5.1 ภาพรวมการประเมิน	14
5.2 การแบ่งกลุ่มอุตสาหกรรม	17
5.3 วิธีการกำหนดคัม	18
6. วิธีการรื้อผลประเมินและให้ข้อมูลเพิ่มเติม	19
7. การใช้ผลการประเมิน FTSE Russell ESG Scores	23
7.1 การประกาศผลคะแนน FTSE Russell ESG Scores	23
7.2 วิธีการใช้ผลการประเมิน	23
8. ช่องทางติดต่อ	25
ภาคผนวก	26
1. การตรวจสอบสถานะการจัดทำข้อมูลบนระบบ ESG Data Platform	26
2. FAQ	31
3. Themes for sectors/subsectors	41
Disclaimer	52

ดูข้อมูลเพิ่มเติม

Guideline for FTSE Russell ESG Scores



เวอร์ชันภาษาไทย



เวอร์ชันภาษาอังกฤษ

ตัวชี้วัดการประเมิน FTSE Russell Scores



Timeline

25 มี.ค.

30 เม.ย.

6 พ.ค.

2 มิ.ย.

มิ.ย. – ก.ย.

ก.ย. - ต.ค.

22 ธ.ค.



บจ. กลุ่มสมิครใจ



SET
ส่งอีเมลเชิญ
เข้าร่วมประเมิน



Deadline
การจัดทำข้อมูล
บนระบบ ESG
Data Platform



Deadline
การส่งใบสมัคร
ผ่าน Link
จากอีเมลเชิญ



SET
ส่งอีเมล “ยืนยัน”
การเข้าร่วมประเมิน



FTSE Russell
ประเมินผ่าน
Public
disclosures



บจ. REITS PF
รีวิ
งผลประเมิน
เบื้องต้น
และให้ข้อมูล
เพิ่มเติม



บจ. REITS PF
รับทราบ
ผลคะแนนใน
FTSE Russell
Platform



บจ. ใน coverage

- SET ESG Ratings
- SET 100 Index



Training series 101

E-Learning

เข้าใจ Methodology การประเมิน

มี.ย. เป็นต้นไป

Training series 102

Workshop

เจาะลึกการประเมินรายหัวข้อ

ก.ค. – ส.ค.

Training ราย Theme

การยกระดับ ESG Practices

ไตรมาสที่ 2-3

Climate change

Human Rights

Supply Chain

ขั้นตอนการเข้าสู่เมนู ESG Data Platform บนระบบ SET Link

The screenshot shows the SETLink web application interface. At the top left is the SETLink logo. The top right shows a user profile for 'setcreator' with the role 'Applicant Creator | Creator | ...'. A navigation menu on the left contains several items: 'Data Platform', 'One Report', 'ESG Data Platform' (highlighted with an orange box), 'SEC Corporate Value up', and 'Issuer Portal'. The main content area features a large banner with the text 'อบรมการใช้งานระบบ SETLink' and a cityscape background. Below the banner is a search bar and several filter buttons: 'One Report', 'CFD', 'Company Secretary', 'Sustainability', and 'TSD'. On the right side, there is a 'News' section with two articles from 'พีเจอาร์ AI'.

1 Log in เข้าสู่ระบบ SETLink

2 เข้าใช้งาน “ESG Data Platform”

ขั้นตอนการเข้าสู่เมนู ESG Data Platform บนระบบ SET Link

หน้าหลัก / การเปิดเผยข้อมูลด้าน ESG

คู่มือการใช้งาน FSG Data Platform

ข้อมูลผลการดำเนินงานด้าน ESG

เพิ่ม/แก้ไขข้อมูล

หัวข้อ	ปรับปรุงล่าสุด	โดย
ขอบเขตการเปิดเผยข้อมูลด้าน ESG	21 ม.ค. 2565	CREATOR TESTER
สิ่งแวดล้อม	21 ม.ค. 2565	CREATOR TESTER
สังคม	21 ม.ค. 2565	CREATOR TESTER
บรรษัทภิบาลและเศรษฐกิจ	21 ม.ค. 2565	CREATOR TESTER
ส่งผลการดำเนินงานด้าน ESG	21 ม.ค. 2565	CREATOR TESTER

ฐานข้อมูลผลการดำเนินงานด้าน ESG

คำชี้แจง : สามารถดาวน์โหลดผลการดำเนินงานด้าน ESG ที่มีครบทั้งไว้ในฐานข้อมูลในรูปแบบไฟล์ PDF หรือ MS Excel

ข้อมูล ภาษาเลือกข้อมูล

ภาษา ไทย English

ชุดข้อมูล ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม ข้อมูลด้านสังคม ข้อมูลด้านบรรษัทภิบาลและเศรษฐกิจ

รูปแบบเอกสาร PDF Excel (.xls)

Download



หมายเหตุ: Donut pie บอกสถานะความคืบหน้าการกดยืนยันความถูกต้องของข้อมูลในแต่ละหัวข้อ ไม่ใช่ % การกรอกข้อมูล ESG ตามเกณฑ์การรับสมัคร

คลิกปุ่ม ตรวจสอบการจัดทำข้อมูลตามเงื่อนไขรับส่วนลด เพื่อทราบสถานะการกรอกข้อมูล ESG

สถานะและผลการตรวจสอบตามเงื่อนไขการได้รับส่วนลด ประจำปี 2568

สถานะการกรอกข้อมูล ESG (ข้อมูลประมวลผลตามการกรอกจากหน้าจอปัจจุบัน) 85.00%

เงื่อนไขการได้รับส่วนลด

ผลการตรวจสอบ ผ่าน ข้อมูล 85% อนุมัติเมื่อวันที่ 30 เม.ย. 2568

ข้อมูล ESG ตั้งแต่ 75% ขึ้นไปที่ได้รับการอนุมัติจาก ESG-Approver ภายใน 30 เม.ย. 2568 (ผลการตรวจสอบจะอัปเดตใหม่ทุกครั้งที่ได้รับการอนุมัติ)

ปิด

ผ่านเงื่อนไขการได้รับส่วนลด และสถานะต้องเป็น 85% ก่อนไปที่ขั้นตอนการอนุมัติ โดย ESG-Approver

ขั้นตอนการเข้าสู่เมนู ESG Data Platform บนระบบ SET Link



1 ผู้กรอกข้อมูลส่งให้ผู้อนุมัติ โดยกดยืนยันการส่งให้ผู้อนุมัติ

The screenshot shows the 'ส่งผลการดำเนินงานด้าน ESG ให้ผู้อนุมัติ' (Send ESG performance results to the approver) screen. It includes a sidebar with navigation options, a main content area with a title bar, a description of the submission process, and a confirmation button labeled 'ยืนยันการส่งให้ผู้อนุมัติ' (Confirm sending to approver) highlighted with a red box and a mouse cursor.

2 ESG-Approver อนุมัติข้อมูล

The screenshot shows the 'อนุมัติผลการดำเนินงานด้าน ESG' (Approve ESG performance results) screen. It features a sidebar, a main content area with a title bar, and a confirmation button labeled 'อนุมัติ' (Approve) highlighted with a red box and a mouse cursor. Below the main content, there is a summary box titled 'สถานะการเปิดเผยผลการดำเนินงานด้าน ESG ประจำปี 2567' (ESG performance disclosure status for 2027) with three status items: 'บันทึกข้อมูลเรียบร้อยแล้ว' (Data recorded), 'อยู่ระหว่างการตรวจสอบและอนุมัติ' (Under review and approval), and 'ผลการดำเนินงานด้าน ESG ได้รับการอนุมัติแล้ว' (ESG performance results approved), with the third item highlighted in a red box.

กดตกลงยอมรับยืนยันความถูกต้องของข้อมูลครบทุกหัวข้อ เพื่อเข้าสู่หน้าส่งผลการดำเนินงานด้าน ESG จากนั้นคลิกยอมรับข้อตกลงและเงื่อนไข และ ยืนยันการส่งให้ผู้อนุมัติภายในวันสุดท้ายในการนำเสนอ

ผู้กรอกข้อมูลเช็คสถานะการอนุมัติได้ที่

ขั้นตอนการดาวน์โหลดข้อมูลที่บริษัทกรอกผ่าน ESG Data Platform เป็นไฟล์ pdf

1 ค้นหาข้อมูลบริษัทด้วยชื่อย่อหลักทรัพย์จาก www.set.or.th

พิมพ์ชื่อย่อหลักทรัพย์

ค้นหาข้อมูลบริษัทด้วยชื่อย่อหลักทรัพย์จาก www.set.or.th

คลิกที่ชื่อย่อหลักทรัพย์

หมายเหตุ: ข้อมูล pdf จะแสดงบน www.set.or.th 1 วันทำการหลังจากบริษัทอนุมัติการเผยแพร่ข้อมูลจากระบบ ESG Data Platform

2 เลือกเมนูข้อมูลหลักทรัพย์ และดาวน์โหลดไฟล์ pdf จาก เมนู ESG Structured Data Report

คลิกเพื่อดาวน์โหลดไฟล์ pdf

แบบรายงาน	แบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี/รายงานประจำปี	ESG Structured Data Report
2567 (24 มี.ค. 2568)		2567 (24 มี.ค. 2568)
2566 (25 มี.ค. 2567)		2566 (04 ม.ย. 2567)
2565 (24 มี.ค. 2566)		2565 (25 ม.ย. 2566)

เอกสารการสมัคร

1. ใบสมัครลงนามโดย CEO หรือเทียบเท่า

ใบสมัครเข้าร่วมการประเมิน FTSE Russell ESG Scores ประจำปี 2568

ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (“ตลาดหลักทรัพย์ฯ”) ร่วมกับ FTSE Russell ยกระดับการประเมินความยั่งยืนของบริษัทจดทะเบียนสู่มาตรฐานสากลเพื่อสร้างความเชื่อมั่นและความน่าเชื่อถือสำหรับผู้ลงทุนจากทั่วโลก โดยได้เริ่มโครงการประเมิน FTSE Russell ESG Scores นำร่องตั้งแต่ปี 2567 เพื่อให้บริษัทจดทะเบียนมีเวลาเตรียมความพร้อมในการพัฒนาการดำเนินการ ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูล ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการประเมินในระดับสากล รวมทั้งยังเปิดโอกาสให้กองทุนรวมอสังหาริมทรัพย์ (Property Fund) และทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ (REIT) ที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ฯ หรือตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ สามารถเข้าร่วมการประเมินได้

ตลาดหลักทรัพย์ฯ จะประกาศผลคะแนน FTSE Russell ESG Scores สู่สาธารณะ พร้อมทั้งยกเลิกการประเมิน SET ESG Ratings ตั้งแต่ปี 2569 เป็นต้นไป

สำหรับบริษัทจดทะเบียนหรือผู้ออกหลักทรัพย์ที่เข้าเกณฑ์ที่ได้รับการประเมิน FTSE Russell ESG Scores ได้แก่

การเข้าร่วมการประเมิน FTSE Russell ESG Scores	บริษัทจดทะเบียนและผู้ออกหลักทรัพย์ที่จะได้รับการประเมิน FTSE Russell ESG Scores ในปี 2568
ได้รับการประเมิน โดยไม่ต้องสมัคร	<p>กลุ่มที่ 1: บริษัทจดทะเบียนที่ได้รับการประกาศผล SET ESG Ratings ปี 2566 - 2567 (ปีใดปีหนึ่ง) และไม่ถูกถอดรูดระหว่างรอบ (สำหรับบริษัทจดทะเบียนที่ได้รับการประกาศผล SET ESG Ratings ปี 2568 จะได้รับการประเมิน FTSE Russell ESG Scores ปี 2569)</p> <p>กลุ่มที่ 2: บริษัทจดทะเบียนที่อยู่ในดัชนี SET100 ตั้งแต่รอบทบทวนดัชนีในเดือนธันวาคม 2565 - ธันวาคม 2567 (รอบใดรอบหนึ่ง)</p>
ต้องสมัครเข้าร่วมการประเมิน และผ่านการพิจารณาโดยตลาดหลักทรัพย์ฯ	<p>กลุ่มที่ 3: บริษัทจดทะเบียน หรือ Property Fund หรือ REIT ที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ฯ หรือตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ ที่ไม่อยู่ในรายชื่อกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 และมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์คัดกรองเบื้องต้นและเกณฑ์คุณสมบัติตามที่ตลาดหลักทรัพย์ฯ กำหนด (Link)</p>

7. ผู้สมัครรับทราบและตกลงว่า หากมีการให้ข้อมูลที่ผิดหรือไม่ครบถ้วน หรือไม่ปัจจุบัน อันส่งผลให้ตลาดหลักทรัพย์ฯ ได้รับความเสียหาย หรือมีการดำเนินการใด ๆ ที่ขัดต่อเงื่อนไขของการประเมิน FTSE Russell ESG Scores ซึ่งก่อให้เกิดผลกระทบต่อตลาดหลักทรัพย์ฯ ไม่ว่าจะทางตรงหรือทางอ้อม ผู้สมัครตกลงและยินยอมรับผิดชอบความเสียหายทั้งหมดที่เกิดขึ้น

ลงชื่อ.....
 (.....)
 ตำแหน่ง.....
 วันที่.....

กรอก Microsoft Form เพื่อส่งเอกสารที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

2. โฟลว์รูปภาพแสดงสถานะการกรอกข้อมูล ESG Data Platform

✓ ผ่านเงื่อนไขการได้รับส่วนลดและสถานะต้องเป็น 85% และต้องได้รับการอนุมัติโดย ESG-Approver

3. Link ของไฟล์ pdf การกรอกข้อมูล ESG Data Platform ที่เผยแพร่บนเว็บไซต์ของบริษัท

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม

เกี่ยวกับการสมัครและกระบวนการประเมิน FTSE Russell ESG Scores

ฝ่ายพัฒนาการลงทุนอย่างยั่งยืน ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

โทรศัพท์ 0 2009 9903, 0 2009 9884

SETsustainability@set.or.th

เกี่ยวกับการใช้ Platform ของ FTSE Russell

FTSE4GOOD@FTSERussell.com

SET Awards

กลุ่มรางวัล

Sustainability Excellence:

รางวัล Sustainability Awards



ภาพรวมรางวัล



กลุ่มรางวัล
Business Excellence
Awards

กลุ่มรางวัล
Sustainability Excellence
Awards

Sustainability Awards 3 ประเภทรางวัล

- Best Sustainability Awards
- Highly Commended Sustainability Awards
- Commended Sustainability Awards

บริษัทจดทะเบียนที่ได้รับรางวัล Best Sustainability Awards ติดต่อกัน 2 ปี และในปีที่ 3 ยังสมควรได้รับรางวัล Best Sustainability Awards ต่อเนื่องอีก บริษัทจะได้รับการเชิดชูเป็น Sustainability Awards of Honor

บริษัทจดทะเบียนที่อยู่ในกลุ่ม Honor ยังคงต้องตอบแบบประเมินหุ้นยั่งยืน และเข้าสัมภาษณ์ให้ข้อมูลด้านความยั่งยืนของบริษัท

แบ่งบริษัทจดทะเบียนเป็น 7 กลุ่มด้วยมูลค่าหลักทรัพย์ตามราคาตลาด (ตามขนาด Market Cap.)

- กลุ่ม 1 บจ. ใน SET ที่มี Market cap. สูงกว่า 100,000 ลบ.
- กลุ่ม 2 บจ. ใน SET ที่มี Market cap. ระหว่าง 30,000-100,000 ลบ.
- กลุ่ม 3 บจ. ใน SET ที่มี Market cap. ระหว่าง 10,000-30,000 ลบ.
- กลุ่ม 4 บจ. ใน SET ที่มี Market cap. ระหว่าง 3,000-10,000 ลบ.
- กลุ่ม 5 บจ. ใน SET ที่มี Market cap. ไม่เกิน 3,000 ลบ.
- กลุ่ม 6 บจ. ใน mai ที่มี Market cap. สูงกว่า 1,500 ลบ.
- กลุ่ม 7 บจ. ใน mai ที่มี Market cap. ไม่เกิน 1,500 ลบ.

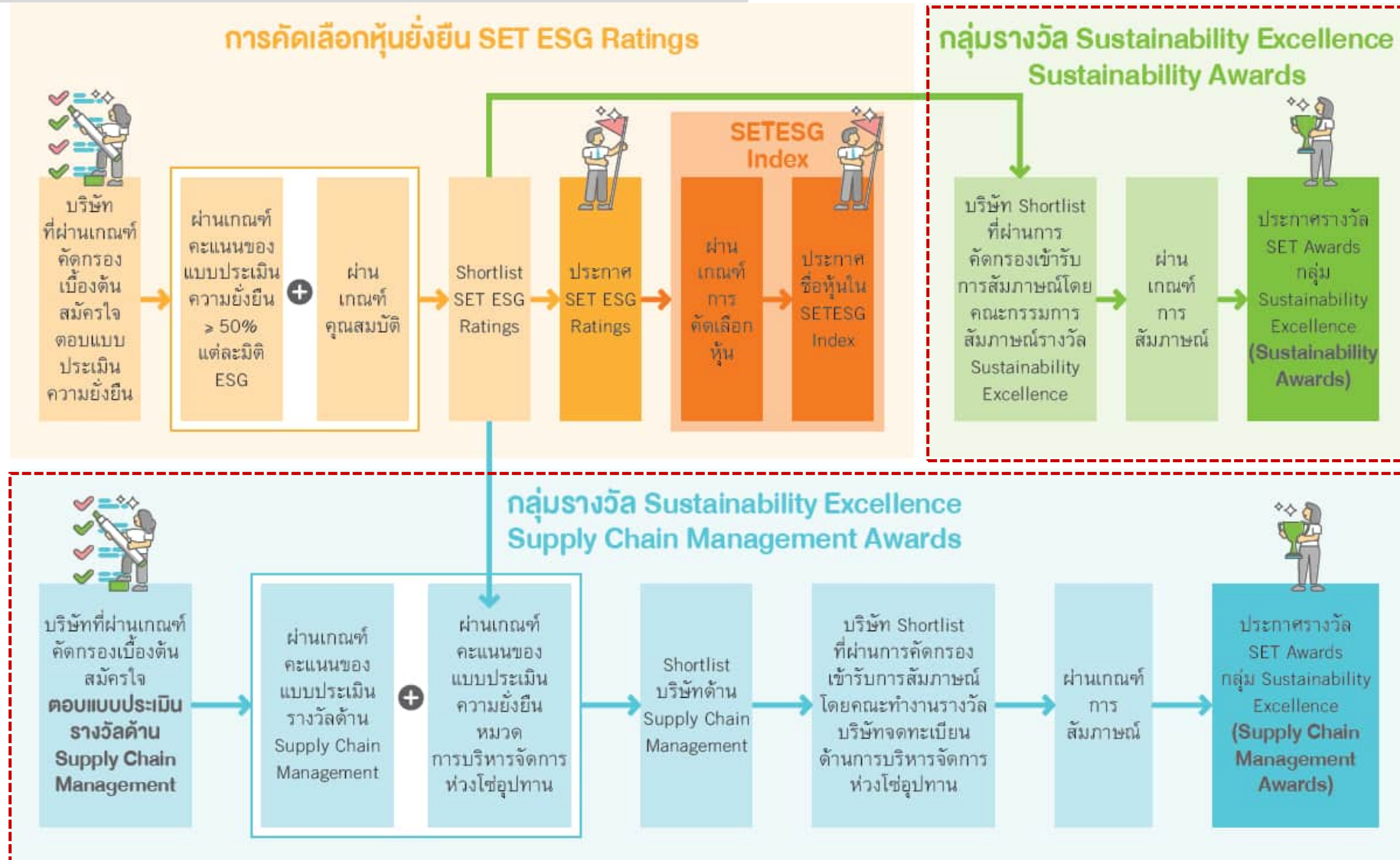
Supply Chain Management Awards 3 ประเภทรางวัล

- Best Supply Chain Management Awards
- Highly Commended Supply Chain Management Awards
- Commended Supply Chain Management Awards

บริษัทจดทะเบียนที่ได้รับรางวัล Best Supply Chain Management Awards ติดต่อกัน 2 ปี และในปีที่ 3 ยังสมควรได้รับรางวัล Best Supply Chain Management Awards ต่อเนื่องอีก บริษัทจะได้รับการเชิดชูเป็น Supply Chain Management Awards of Honor

ไม่มีการแบ่งกลุ่มบริษัทจดทะเบียนด้วยมูลค่าหลักทรัพย์ตามราคาตลาดในการพิจารณามอบรางวัล

กระบวนการและเกณฑ์การพิจารณารางวัล



การพิจารณารางวัล Sustainability Awards



- ในการสัมภาษณ์ คัดเลือกจากบริษัทจดทะเบียนในหุ้นยั่งยืน SET ESG Ratings ที่มีผลคะแนนการตอบแบบประเมินความยั่งยืนตามเกณฑ์ที่กำหนด (อิงตามกลุ่ม Market Capitalization)
- ในการพิจารณาผู้ได้รับรางวัล คณะกรรมการสัมภาษณ์รางวัล Sustainability Excellence พิจารณารายชื่อบริษัทจดทะเบียนจากผลคะแนนการตอบแบบประเมินความยั่งยืนและผลคะแนนจากการสัมภาษณ์

การพิจารณารางวัล Supply Chain Management Awards



- ในการสัมภาษณ์ คัดเลือกจากบริษัทจดทะเบียนในหุ้นยั่งยืน SET ESG Ratings ที่มีผลคะแนนการตอบแบบประเมินความยั่งยืน “หมวดการจัดการห่วงโซ่อุปทาน” และ “แบบประเมินการจัดการห่วงโซ่อุปทานของบริษัทจดทะเบียน” ตามเกณฑ์ที่กำหนด
- ในการพิจารณาผู้ได้รับรางวัล คณะทำงานรางวัลบริษัทจดทะเบียนด้านการบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานพิจารณาจาก ผลคะแนนจากการตอบแบบประเมินการจัดการห่วงโซ่อุปทานของบริษัทจดทะเบียนและการให้ข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์



SET Awards

กลุ่มรางวัล

Sustainability Excellence:

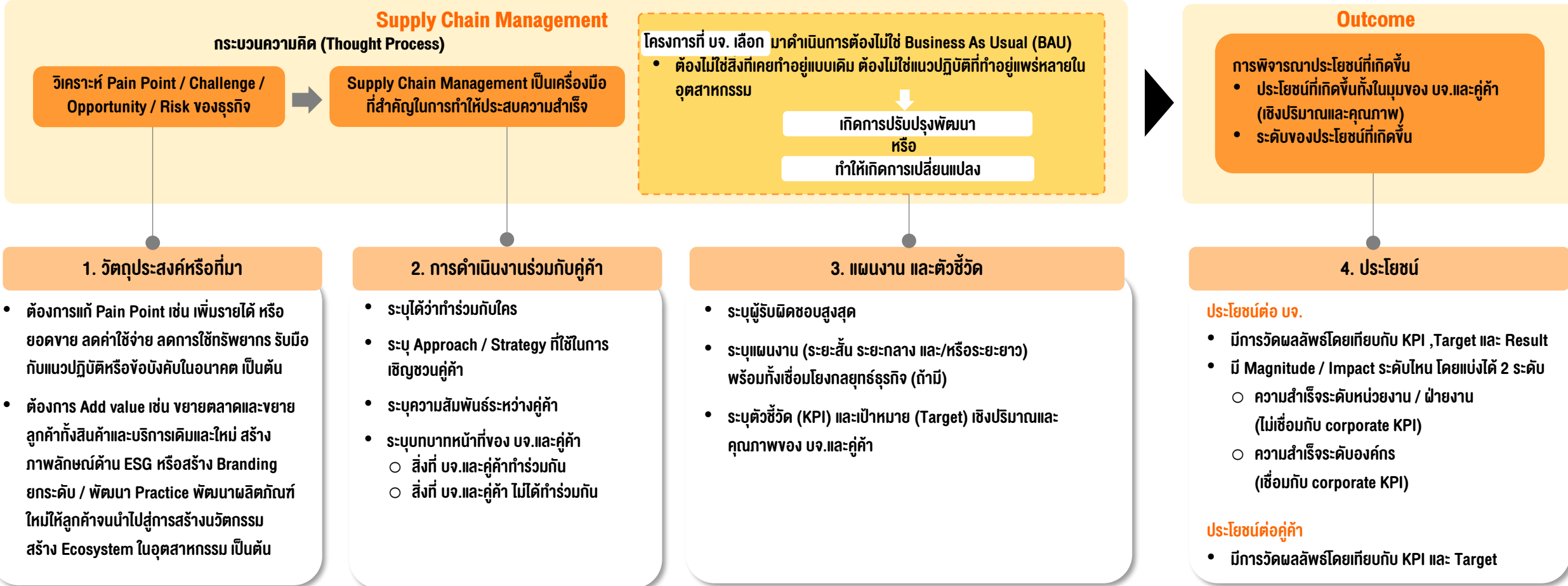
รางวัล Supply Chain

Management Awards

Supply Chain Management Awards Framework

วัตถุประสงค์ของ Supply Chain Management

- เพิ่มความสามารถในการแข่งขันให้แก่องค์กรในด้านต่าง ๆ เช่น การผลิต ผลิตภัณฑ์ โลจิสติกส์ ต้นทุน การตลาดและการขาย จัดการความเสี่ยง สร้างโอกาสทางธุรกิจ เป็นต้น
- พัฒนาศักยภาพของระบบนิเวศ (Ecosystem) ในการดำเนินธุรกิจ เช่น พัฒนาศักยภาพด้านนวัตกรรมให้แก่คู่ค้าซึ่งมีส่วนช่วยให้คู่ค้าเติบโตได้ในระยะยาว เป็นต้น



1. วัตถุประสงค์หรือที่มา

- ต้องการแก้ Pain Point เช่น เพิ่มรายได้ หรือ ยอดขาย ลดค่าใช้จ่าย ลดการใช้ทรัพยากร รับมือกับแนวปฏิบัติหรือข้อบังคับในอนาคต เป็นต้น
- ต้องการ Add value เช่น ขยายตลาดและขยายลูกค้าทั้งสินค้าและบริการเดิมและใหม่ สร้างภาพลักษณ์ด้าน ESG หรือสร้าง Branding ยกระดับ / พัฒนา Practice พัฒนาลิขสิทธิ์ใหม่ให้ลูกค้าจนนำไปสู่การสร้างนวัตกรรม สร้าง Ecosystem ในอุตสาหกรรม เป็นต้น

2. การดำเนินงานร่วมกับคู่ค้า

- ระบุได้ว่าทำร่วมกับใคร
- ระบุ Approach / Strategy ที่ใช้ในการเชิญชวนคู่ค้า
- ระบุความสัมพันธ์ระหว่างคู่ค้า
- ระบบบทบาทหน้าที่ของ บจ. และคู่ค้า
 - สิ่งที่ บจ. และคู่ค้าทำร่วมกัน
 - สิ่งที่ บจ. และคู่ค้า ไม่ได้ทำร่วมกัน

3. แผนงาน และตัวชี้วัด

- ระบุผู้รับผิดชอบสูงสุด
- ระบุแผนงาน (ระยะสั้น ระยะกลาง และ/หรือระยะยาว) พร้อมทั้งเชื่อมโยงกลยุทธ์ธุรกิจ (ถ้ามี)
- ระบุตัวชี้วัด (KPI) และเป้าหมาย (Target) เชิงปริมาณและคุณภาพของ บจ. และคู่ค้า

4. ประโยชน์

ประโยชน์ต่อ บจ.

- มีการวัดผลลัพธ์โดยเทียบกับ KPI ,Target และ Result
- มี Magnitude / Impact ระดับไหน โดยแบ่งได้ 2 ระดับ
 - ความสำเร็จระดับหน่วยงาน / ฝ่ายงาน (ไม่เชื่อมกับ corporate KPI)
 - ความสำเร็จระดับองค์กร (เชื่อมกับ corporate KPI)

ประโยชน์ต่อคู่ค้า

- มีการวัดผลลัพธ์โดยเทียบกับ KPI และ Target

โครงสร้างแบบประเมิน

รวม 100 คะแนน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการ



(ไม่มีคะแนน)

- ชื่อโครงการ วัตถุประสงค์และที่มาของโครงการ
- รายละเอียดกระบวนการดำเนินการ ความเกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้เสีย
- บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสูงสุดที่รับผิดชอบและมีส่วนร่วมในโครงการดังกล่าว

(*เพื่อประเมินว่าโครงการที่นำเสนอจัดเป็น BAU หรือไม่ หากเป็น BAU แบบประเมินฯ จะไม่ได้รับการพิจารณา)

ส่วนที่ 2 การดำเนินงานร่วมกับคู่ค้า



(20 คะแนน)

- ชื่อคู่ค้าในโครงการ และประเภทคู่ค้า
- ความสัมพันธ์ระหว่างคู่ค้าและบริษัท รวมถึงวิธีการจูงใจให้คู่ค้ามาเข้าร่วมโครงการ
- แผนการดำเนินงานที่ทำร่วมกันตั้งแต่เริ่มต้นจนสิ้นสุดโครงการ
- บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบระหว่างคู่ค้าและบริษัท ที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมในลักษณะ Partner หรือ Co-developer

(*หากไม่มีการดำเนินงานร่วมกันในลักษณะ Partner หรือ Co-developer แบบประเมินฯ จะไม่ได้รับการพิจารณา)

ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัด เป้าหมาย และผลลัพธ์



(80 คะแนน)

- ระดับการดำเนินงานของโครงการ โดยแบ่งได้ 2 ระดับคือ ระดับฝ่ายงาน / สายงาน / กลุ่มงาน หรือระดับองค์กร
- KPI (ตัวชี้วัด) Target (เป้าหมาย) และ Result (ผลลัพธ์) ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานทั้งส่วนของบริษัทและคู่ค้า
- ความเชื่อมโยงของโครงการกับกลยุทธ์ธุรกิจของบริษัท (ถ้ามี)

แบบประเมิน ส่วนที่ 1 ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

หลักการและเหตุผล

โครงการที่น่าเสนอต้อง

1. มีส่วนสนับสนุนให้กลยุทธ์ธุรกิจประสบความสำเร็จ โดยใช้กระบวนการจัดการห่วงโซ่อุปทานเป็นเครื่องมือหรือกลไกสำคัญในการพัฒนาความสามารถในการแข่งขันของบริษัทและคู่ค้า
2. เกิดจากการมองเห็นปัญหาหรือมองเห็นโอกาสร่วมกัน ทำให้มีวัตถุประสงค์ในการร่วมมือกัน โดยสามารถดำเนินงานในระดับใดก็ได้ ตั้งแต่ระดับหน่วยงาน / ฝ่ายงานหรือระดับองค์กร
3. ไม่ใช่การดำเนินธุรกิจหรือกระบวนการทำงานของบริษัทในลักษณะที่เป็นไปตามปกติโดยไม่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ (Business As Usual: BAU) หรือเป็นแนวปฏิบัติทั่วไปในแต่ละอุตสาหกรรม
4. มีส่วนร่วมของผู้บริหาร (ไม่นับ CEO หรือผู้นำสูงสุดของบริษัท)

โครงสร้างคำถาม

เป็นการนำเสนอข้อมูลภาพรวมเกี่ยวกับโครงการ ได้แก่ ชื่อโครงการ วัตถุประสงค์และที่มาของโครงการ รายละเอียดกระบวนการดำเนินการ ความเกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้เสีย และบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสูงสุดที่รับผิดชอบและมีส่วนร่วมในโครงการดังกล่าว เพื่อประเมินว่า **โครงการที่น่าเสนอจัดเป็น BAU หรือไม่ หากเป็น BAU แบบประเมินฯ จะไม่ได้รับการพิจารณา**



แบบประเมิน ส่วนที่ 1 ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

แนวทางการตอบคำถาม

1.1 ชื่อโครงการ (Project / Initiative) ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการห่วงโซ่อุปทานเพียง 1 โครงการ



- โครงการที่นำเสนอต้องดำเนินการและเกิดผลลัพธ์ในปี 2567 แต่สามารถเริ่มดำเนินการได้ตั้งแต่ก่อนปี 2567 และ/หรือแล้วเสร็จหลังปี 2567
- โครงการที่นำเสนอต้องเป็นการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการเดิม ไม่ใช่แนวปฏิบัติทั่วไปหรือที่ดำเนินการแพร่หลายแล้ว
- ชื่อโครงการควรระบุรายละเอียดที่ชัดเจน เช่น “โครงการออกแบบบรรจุภัณฑ์สินค้ากลุ่มเครื่องไฟฟ้าขนาดใหญ่ที่ใช้บรรจุภัณฑ์ลอนลูกฟูก” ไม่ควรระบุชื่อโครงการแบบกว้าง ๆ เช่น “โครงการออกแบบบรรจุภัณฑ์” (ขาดการระบุรายละเอียดว่าบรรจุภัณฑ์ของสินค้ากลุ่มไหน)

1.2 วัตถุประสงค์และที่มาของโครงการ เช่น โครงการนี้ดำเนินการเพื่อแก้ไข pain point หรือ add value อะไรให้แก่บริษัทและผู้มีส่วนได้เสีย เป็นต้น



- การระบุวัตถุประสงค์ของโครงการควรสะท้อนแรงจูงใจที่เป็นสาเหตุให้บริษัทต้องนำเรื่องการจัดการห่วงโซ่อุปทานมาใช้เป็นเครื่องมือเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน เช่น ต้องการแก้ไข pain point หรือต้องการ add value ให้แก่บริษัท เป็นต้น



1.3 รายละเอียดโดยสรุปของโครงการว่ามีกระบวนการดำเนินการอย่างไร เกี่ยวกับกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียใดบ้าง

1.4 ชื่อ ตำแหน่ง และบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสูงสุด (ไม่นับ CEO หรือผู้นำสูงสุดของบริษัท) ที่รับผิดชอบและมีส่วนร่วมในโครงการ



- ระบุผู้บริหารตำแหน่งสูงสุด (ไม่นับ CEO หรือผู้นำสูงสุดของบริษัท)



- คณะทำงาน / คณะกรรมการ / กลุ่มการทำงานที่แต่งตั้งในลักษณะเดียวกัน



ILM

บริษัท อินเด็กซ์ ลิฟวิ่งมอลล์ จำกัด (มหาชน)

ร่วมมือกับคู่ค้าออกแบบเฟอร์นิเจอร์ Built-in ด้วย Melamine ชนิดพิเศษด้วยต้นทุนและคุณภาพที่เพิ่มศักยภาพการแข่งขัน

ชื่อโครงการ

- การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานมีส่วนสำคัญในการสนับสนุนกลยุทธ์ธุรกิจ 2 ด้านสำคัญคือ Strengthen Customization Business และ Cost Conscious Segment บริษัทจึงมุ่งบริหาร ต้นทุนวัสดุในการผลิตเฟอร์นิเจอร์กลุ่ม Built-in ในขณะที่ยังสามารถรักษาคุณภาพและ

ความแข็งแรงของวัสดุไว้ได้เช่นเดิม โดยมีกระบวนการสำคัญคือ การเปลี่ยนวัสดุปิดผิว เฟอร์นิเจอร์ Built-in เป็น Melamine ชนิดพิเศษ ทดแทนการใช้ Foil ซึ่งมีต้นทุนสูงกว่า

วัตถุประสงค์ของโครงการ

- ในการผลิตเฟอร์นิเจอร์ Built-in มีส่วนประกอบหลักคือแผ่นไม้ปิดผิวเฟอร์นิเจอร์ ซึ่งสามารถใช้วัสดุ Melamine ซึ่งมีต้นทุนสูงกว่า Foil ประมาณ 30% แต่มีความคงทนและความแข็งแรงมากกว่า บริษัทจึงได้ร่วมกับคู่ค้าริเริ่มดำเนินโครงการ Foil to Melamine เพื่อพัฒนา Melamine ชนิดพิเศษที่สามารถรักษาคุณภาพและมาตรฐานความแข็งแรงคงทนไว้ได้เทียบเท่ากับการใช้ Foil โดยไม่เพิ่มต้นทุนการผลิต โดยได้ดำเนินการทดลองผลิตวัสดุตัวอย่าง ตรวจสอบคุณภาพและความปลอดภัยทุกชิ้นตอนหลายครั้งจนมั่นใจ ก่อนนำออกจำหน่าย โดยผลิตภัณฑ์นี้ อยู่ภายใต้แบรนด์ “YOUNIQUE เฟอร์นิเจอร์ที่ออกแบบได้ตามใจลูกค้า”

- โครงการนี้เป็นความร่วมมือระหว่างบริษัทและคู่ค้าในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ โดยครอบคลุม ตั้งแต่การออกแบบ การศึกษาความต้องการของลูกค้า การแลกเปลี่ยน Know-how และ ข้อมูลการพัฒนาผลิตภัณฑ์ การสรรหาวัตถุดิบในราคาที่ยอมรับได้ การแบ่งปันทรัพยากรต่าง ๆ โดยมีผู้บริหารระดับสูงของบริษัทและคู่ค้าทำหน้าที่ดูแลและติดตามความคืบหน้าของโครงการอย่างใกล้ชิด และยังเห็นพ้องร่วมกันในการปรับเปลี่ยนระบบการผลิต จากแบบ Make-to-Stock เป็น Made-to-Order จนเกิดประโยชน์ชัดเจนด้านการควบคุม ต้นทุนและการเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันให้กับทั้งตัวบริษัทและคู่ค้า
- ในปี 2566 บริษัทตั้งเป้าหมายลดต้นทุนวัตถุดิบ Melamine ให้ได้ 30% แต่สามารถบริหาร จนต้นทุนลดลง 36% ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด และมีอัตราการผลิต Melamine ชนิดพิเศษที่ไม่ผ่านเกณฑ์ได้ในระดับต่ำกว่า 1.5% ตามเป้าหมาย นอกจากนี้ ยังสามารถ รักษาระดับความพึงพอใจของลูกค้าไว้ได้ในระดับที่ไม่แตกต่างจากการใช้ Melamine แบบปกติ ที่สำคัญคือสามารถเพิ่มยอดขายได้ 5-10% ต่อเดือน

บทบาทหน้าที่
ของผู้บริหาร
สูงสุด

แบบประเมิน ส่วนที่ 2 การดำเนินงานร่วมกับคู่ค้า

หลักการและเหตุผล

การจัดการห่วงโซ่อุปทานให้เห็นผลสำเร็จและเกิดประโยชน์ต่อทั้งบริษัทและคู่ค้าควรเกิดจากความร่วมมือระหว่างบริษัทและคู่ค้าที่มีเป้าหมายร่วมกันในลักษณะ Partner หรือ Co-developer (ไม่ใช่เพียงการทำงานของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง)

โครงสร้างคำถาม

เป็นการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับการทำงานร่วมกับคู่ค้า ประเภท คู่ค้า ความสัมพันธ์ระหว่างคู่ค้าและบริษัท วิธีการในการจูงใจให้คู่ค้าร่วมดำเนินการพร้อมทั้งระบุแผนการดำเนินงานที่ทำร่วมกันตั้งแต่เริ่มต้นจนสิ้นสุดโครงการ เพื่อประเมินบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบระหว่างคู่ค้าและบริษัทที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมในลักษณะ Partner หรือ Co-developer หากไม่มีการดำเนินงานร่วมกันในลักษณะ Partner หรือ Co-developer แบบประเมินฯ จะไม่ได้รับการพิจารณา



แบบประเมิน ส่วนที่ 2 การดำเนินงานร่วมกับคู่ค้า

แนวทางการตอบคำถาม

2. รายละเอียดเกี่ยวกับคู่ค้าที่ดำเนินโครงการร่วมกัน

2.1 รายละเอียดเกี่ยวกับคู่ค้าที่ดำเนินโครงการร่วมกัน

ชื่อคู่ค้า

2.1.1 ประเภทคู่ค้า [เลือกตอบได้เพียง 1 ข้อ]

- Critical Tier 1 Supplier
- Critical Non-Tier 1 Supplier
- Tier 1 Supplier
- Non-tier 1 Supplier
- อื่น ๆ

2.1.2 ความสัมพันธ์กับคู่ค้า [เลือกตอบได้เพียง 1 ข้อ]

- บริษัทมีอำนาจการต่อรองน้อยกว่า จึงไม่สามารถต่อรอง / ผลักดันการทำงาน (enforce) ของคู่ค้าได้
- บริษัทมีอำนาจการต่อรองเท่ากัน จึงสามารถต่อรอง / ผลักดันการทำงาน (enforce) ของคู่ค้าได้
- บริษัทมีอำนาจการต่อรองมากกว่า จึงสามารถต่อรอง / ผลักดันการทำงาน (enforce) / ชี้นำ (lead) คู่ค้าได้

แบบประเมิน ส่วนที่ 2 การดำเนินงานร่วมกับคู่ค้า

แนวทางการตอบคำถาม

2. รายละเอียดเกี่ยวกับคู่ค้าที่ดำเนินโครงการร่วมกัน (ต่อ)



2.1.3 วิธีการที่บริษัทตั้งใจให้คู่ค้าสนใจดำเนินโครงการร่วมกับบริษัท เช่น โอกาสในการสร้างยอดขายหรือรายได้ โอกาสในการขยายตลาด โอกาสในการต่อยอดธุรกิจ หรือสร้างนวัตกรรม เป็นต้น



- ตัวอย่างการอธิบายวิธีการในการตั้งใจให้คู่ค้ามาเข้าร่วมโครงการ เช่น การให้ผลตอบแทนสูง การเสนองานเลือกระหว่างบริษัทและคู่ค้าในรูปแบบได้ผลประโยชน์ร่วมกัน (win-win) การให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนคู่ค้าเพื่อให้มั่นใจว่าโครงการจะประสบผลสำเร็จ การแสดงให้เห็นประโยชน์ที่คู่ค้าจะได้รับจากความร่วมมือกัน การโน้มน้าวให้คู่ค้าเห็นโอกาสในการขยายตลาดหรือเพิ่มยอดขาย การชี้ให้เห็นโอกาสที่จะต่อยอดธุรกิจหรือโอกาสในการสร้างนวัตกรรมใหม่ของตนเอง เป็นต้น



2.2 แผนการดำเนินงานที่ได้ดำเนินการร่วมกันตามลำดับเหตุการณ์ ตั้งแต่เริ่มต้นจนสิ้นสุดโครงการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

กิจกรรม / ขั้นตอนดำเนินงาน	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	ผู้รับผิดชอบ
1. (เพิ่มบรรทัดได้)		<input type="checkbox"/> บริษัท <input type="checkbox"/> คู่ค้า
2. (เพิ่มบรรทัดได้)		<input type="checkbox"/> บริษัท <input type="checkbox"/> คู่ค้า

ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการตั้งแต่เริ่มต้นจนสิ้นสุดโครงการ ปี



- การระบุแผนการดำเนินงานต้องระบุกิจกรรม / ขั้นตอนการดำเนินงาน ให้ครบถ้วนตั้งแต่เริ่มต้นจนสิ้นสุดโครงการ (ซึ่งรวมถึงกิจกรรม / ขั้นตอนการดำเนินงานที่เริ่มมาก่อนปี 2567 และหลังปี 2567) พร้อมระบุผลลัพธ์ที่คาดหวังและระบุผู้รับผิดชอบซึ่งอาจเป็นบริษัทหรือคู่ค้า หรือบริษัทร่วมกับคู่ค้าก็ได้ ในแต่ละกิจกรรม / ขั้นตอนการดำเนินงาน

แบบประเมิน ส่วนที่ 2 การดำเนินงานร่วมกับคู่ค้า

แนวทางการตอบคำถาม

2.3 บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของคู่ค้าและบริษัทที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมในลักษณะ Partner หรือลักษณะ Co-developer

2.3.1 บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของคู่ค้า

2.3.2 บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของบริษัท

2.3.3 บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของบริษัทและคู่ค้าที่ดำเนินโครงการร่วมกันในลักษณะ Partner หรือ Co-developer โดยไม่ซ้ำกับข้อ 2.3.1 และ 2.3.2



- การระบุบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของบริษัทและคู่ค้าที่ดำเนินโครงการร่วมกันในลักษณะ Partner หรือ Co-developer ควรแสดงให้เห็นถึงความร่วมมือที่ได้ดำเนินการร่วมกัน เช่น การร่วมวางแผนและแก้ไขปัญหา การให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะ การคิดค้นพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการดำเนินการ การออกแบบนวัตกรรม เป็นต้น



- บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของบริษัทและคู่ค้าต้องไม่ใช่การทำหน้าที่ในฐานะคู่ค้าทั่วไป เช่น ผลิตหรือให้บริการตามสั่ง (requirements) หรือตามข้อกำหนด (specifications) รวมถึงการให้คู่ค้าทำหน้าที่ตามสัญญาให้ไว้กับบริษัท เช่น การส่งมอบงานตรงเวลาที่กำหนด การปฏิบัติตามระเบียบ / เกณฑ์ / ข้อกำหนด การให้ความร่วมมือในการเข้ารับการตรวจประเมิน การให้ความร่วมมือส่งพนักงานเข้าอบรมสัมมนา เป็นต้น



AJ

บริษัท เอ.เจ. พลาสติก จำกัด (มหาชน)

ร่วมกับคู่ค้าพัฒนาเม็ดพลาสติกรีไซเคิลจากเศษฟิล์มบรรจุภัณฑ์ที่เหลือจากกระบวนการผลิต

- การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานของบริษัทมีความสอดคล้องและตอบสนองกลยุทธ์ธุรกิจ 3 ด้าน คือ (1) การพัฒนานวัตกรรม (2) การดำเนินงานอย่างรับผิดชอบต่อสังคม (3) การบริหารจัดการของเสียและก๊าซเรือนกระจก โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนานวัตกรรมเพื่อช่วยลดต้นทุนและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม สะท้อนการดำเนินธุรกิจอย่างรับผิดชอบต่อสังคม โดยมีการบริหารจัดการ การนำเศษฟิล์มพลาสติกเหลือใช้จากกระบวนการผลิต กลับมาหมุนเวียนเป็นเม็ดพลาสติกอีกครั้งตามแนวคิด Circular Economy
- ในฐานะผู้ผลิตฟิล์มพลาสติกบรรจุภัณฑ์อาหาร บริษัทเล็งเห็นโอกาสในการนำเศษฟิล์มพลาสติกที่เหลือทิ้งจากกระบวนการผลิต กลับมาหมุนเวียนใช้ประโยชน์อีกครั้ง จึงร่วมกับคู่ค้ารายสำคัญที่เป็นผู้ผลิตและจำหน่ายเม็ดพลาสติกให้แก่บริษัท คิดค้นสูตรในการผลิตเม็ดพลาสติกจากเศษฟิล์ม โดยมุ่งเน้นให้เม็ดพลาสติกที่พัฒนามด้วยสูตรใหม่นี้ ต้องมีคุณภาพและใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพเทียบเท่าเม็ดพลาสติกบริสุทธิ์ นับเป็นนวัตกรรมการนำของเหลือใช้จากกระบวนการผลิตหมุนเวียนกลับไปผลิตเป็นเม็ดพลาสติกที่พร้อมใช้งานอีกครั้ง โดยไม่เหลือขยะที่ต้องกำจัดทิ้ง

บทบาทหน้าที่ใน
ลักษณะ: Partner
หรือ Co-developer

- ความร่วมมือกันระหว่างบริษัทและคู่ค้าผู้ผลิตและจำหน่ายเม็ดพลาสติกเริ่มตั้งแต่การหารือและวางแผนการทำงาน การทำตัวอย่างเม็ดพลาสติกเพื่อทดสอบผลิตฟิล์มตัวอย่างหลายครั้ง การหาทางแก้ไขจุดบกพร่องจนได้เม็ดพลาสติกที่มีคุณสมบัติและคุณภาพตรงตามมาตรฐานที่ต้องการในที่สุด
- นวัตกรรมนี้ส่งเสริมการดำเนินงานอย่างมีความรับผิดชอบต่อสังคมด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัท และสร้างระบบหมุนเวียนในกระบวนการผลิต เพื่อนำทรัพยากรมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ลดปริมาณขยะพลาสติกที่เหลือทิ้งและต้องกำจัด และลดการใช้เม็ดพลาสติกที่ผลิตจากฟอสซิล
- ในปี 2566 บริษัทใช้เม็ดพลาสติกรีไซเคิลจำนวน 1,159 ตัน คิดเป็นสัดส่วนประมาณ 1% ของวัตถุดิบที่ใช้ทั้งหมด ช่วยลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกลง 2,180 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า นอกจากนี้ บริษัทยังตั้งเป้าหมายในระยะยาวที่จะเพิ่มสัดส่วนการใช้เม็ดพลาสติกรีไซเคิลให้ได้อย่างน้อย 20% ของการใช้เม็ดพลาสติกทั้งหมด



SIRI

บริษัท แสนสิริ จำกัด (มหาชน)

ใช้แนวคิด Green and Well-being Furniture ออกแบบและจัดหาวัสดุตกแต่งภายในที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมร่วมกับลูกค้า

- การจัดการห่วงโซ่อุปทานของบริษัทสนับสนุนกลยุทธ์ธุรกิจ 2 ด้านคือ ESG at Heart และ Innovation and Collaboration โดยให้ความสำคัญกับ ESG ผ่านความร่วมมือกับลูกค้าและผู้รับเหมาตลอดห่วงโซ่อุปทาน ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการโดยมีกระบวนการสำคัญคือการใช้แนวคิด Green and Well-being Furniture ในการออกแบบและตกแต่งภายในโครงการคอนโดมิเนียม dCondo
- เติมโครงการ dCondo จุดเด่นการขยายทั่วไป เช่น กำแพงที่ดึง การจัดสรรพื้นที่ส่วนกลางพื้นที่ใช้สอยในห้องชุด ต่อมาจึงเน้นการเพิ่มคุณค่าให้โครงการด้วยธีม Well-Being & Sustainability เพื่อให้ลูกบ้านมีสุขภาพดีทั้งกายและใจ ด้วยการตกแต่งห้องชุดโดยคำนึงถึงความปลอดภัยและหลักการยศาสตร์ ใช้วัสดุที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม สามารถป้องกันการเกิดเชื้อราและแบคทีเรีย ปลอดภัยสำหรับผู้อยู่อาศัย และวัสดุทุกประเภทต้องได้รับการรับรองมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย เช่น วัสดุไม้ตามมาตรฐาน FSC ฝ้าเพดานที่ได้รับ Green Label โดยมีต้นทุนการดำเนินงานที่ไม่แตกต่างจากเดิม

• บริษัทและลูกค้ารายสำคัญ SB Furniture ได้ร่วมกันกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนในการใช้วัสดุที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม แลกเปลี่ยนความเห็น ออกแบบ แก้ไขปัญหาและปรับปรุงผลิตภัณฑ์ตลอดจนทดสอบคุณภาพ จนผ่านการยอมรับว่าเหมาะสมกับการใช้งานและสามารถสร้างความสะดวกสบายให้แก่ผู้อยู่อาศัย จนเกิดเป็นผลิตภัณฑ์ที่เรียกว่า “Green and Well-being Furniture” ภายในห้องชุดโครงการ dCondo ทุกแห่ง นอกจากนี้ บริษัท

- ยังมีแผนขยายแนวคิด Well-Being & Sustainability ไปยังโครงการแนวราบอื่น ๆ เพิ่มเติมอีกด้วย
- ในปี 2566 บริษัทสามารถบรรลุเป้าหมายการใช้วัสดุที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมได้ 100% และยังได้ประโยชน์ทางอ้อมในการผลักดันนโยบาย Green Procurement เพื่อสนับสนุนเป้าหมาย Net Zero ที่กำหนดให้ 70% ของการจัดซื้อจัดจ้างทั้งหมด ต้องได้รับการรับรอง Low Carbon & Green Products ภายในปี 2568 โดยในปี 2566 มีความคืบหน้าและได้รับการรับรองแล้ว 30% นอกจากนี้ SB Furniture ที่เป็นลูกค้า ยังสามารถผลิตเฟอร์นิเจอร์ตามแนวคิดดังกล่าวในจำนวนที่ทำให้เกิด Economy of Scale เพื่อขายให้แก่ลูกค้ารายอื่น ๆ เพื่อสร้างรายได้เพิ่มเติมได้อีกด้วย

บทบาทหน้าที่ในลักษณะ Partner หรือ Co-developer

Supply Chain Management Awards 2024

แบบประเมิน ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัด เป้าหมาย และผลลัพธ์

หลักการและเหตุผล

1. การจัดการห่วงโซ่อุปทานควรมีการกำหนดวัตถุประสงค์และวัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม
2. การกำหนดตัวชี้วัด เป้าหมาย และการวัดผลลัพธ์ของการดำเนินโครงการ เป็นกระบวนการสำคัญที่จะช่วยให้บริษัทและคู่ค้าเข้าใจเป้าหมายร่วมกัน สร้างความร่วมมือที่ตรงกัน และสามารถวัดผลสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ

โครงสร้างคำถาม

1. เป็นการนำเสนอว่าโครงการนี้เป็นการดำเนินงานในระดับใด โดยแบ่งได้ 2 ระดับ คือ ระดับฝ่ายงาน / สายงาน / กลุ่มงาน หรือระดับองค์กร
2. ระบุ KPI (ตัวชี้วัด) Target (เป้าหมาย) และ Result (ผลลัพธ์) ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานทั้งส่วนของบริษัทและคู่ค้า และความเชื่อมโยงของโครงการกับกลยุทธ์ธุรกิจของบริษัท (ถ้ามี)

เพื่อประเมินว่าโครงการที่บริษัทและคู่ค้าดำเนินการร่วมกันได้มีการกำหนด KPI, Target และวัด Result ของการดำเนินงานอย่างชัดเจน



แบบประเมิน ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัด เป้าหมาย และผลลัพธ์

แนวทางการตอบคำถาม

3.1 ระดับการดำเนินการของโครงการ (ระดับฝ่ายงาน / สายงาน / กลุ่มงาน หรือระดับองค์กร)

- การระบุระดับการดำเนินโครงการควรพิจารณาจากวัตถุประสงค์ของโครงการ หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ และความเชื่อมโยงของโครงการกับกลยุทธ์ธุรกิจของบริษัท โดยทั่วไปหากเป็นโครงการระดับองค์กรมักสามารถเชื่อมโยงกับกลยุทธ์ธุรกิจและระบุได้ว่า Result (ผลลัพธ์) ของโครงการมีส่วนสนับสนุนกลยุทธ์ธุรกิจของบริษัทได้อย่างไร

3.2 KPI (ตัวชี้วัด) และ Target (เป้าหมาย) เซึ่งปริมาณของบริษัทที่ใช้วัดความสำเร็จของโครงการ รวมถึง Result (ผลลัพธ์) เซึ่งปริมาณที่เกิดขึ้น ความเชื่อมโยงของโครงการกับกลยุทธ์ธุรกิจ (ถ้ามี) พร้อมเอกสารอ้างอิง

3.2.1 KPI (ตัวชี้วัด) และ Target (เป้าหมาย) เซึ่งปริมาณของบริษัทที่ใช้วัดความสำเร็จของโครงการ รวมถึง Result (ผลลัพธ์)

KPI (ตัวชี้วัด) ของบริษัท	Target (เป้าหมาย) เซึ่งปริมาณของบริษัท ในปี 2567	Target (เป้าหมาย) เซึ่งปริมาณของบริษัทเมื่อสิ้นสุดโครงการ *	Result (ผลลัพธ์) เซึ่งปริมาณของบริษัทที่เกิดขึ้นในปี 2567	สัดส่วน Result (ผลลัพธ์) เซึ่งปริมาณของบริษัทที่มีส่วนสนับสนุนกลยุทธ์ธุรกิจในปี 2567
1. (เพิ่มussกัดได้)				xx (คิดเป็น xx%)
2. (เพิ่มussกัดได้)				xx (คิดเป็น xx%)

3.2.2 กลยุทธ์ธุรกิจทั้งหมดมีที่เรื่อง และเรื่องอะไรบ้าง

3.2.3 อธิบายความเชื่อมโยงของโครงการ (ทั้ง KPI Target และ Result) กับกลยุทธ์ธุรกิจ (ถ้ามี)

แบบประเมิน ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัด เป้าหมาย และผลลัพธ์

แนวทางการตอบคำถาม



3.3 KPI (ตัวชี้วัด) และ Target (เป้าหมาย) เซึ่งปริมาณของคู่ค้าที่ใช้วัดความสำเร็จของโครงการ รวมถึง Result (ผลลัพธ์) เซึ่งปริมาณที่เกิดขึ้น พร้อมเอกสารอ้างอิง

KPI (ตัวชี้วัด) ของคู่ค้า	Target (เป้าหมาย) เซึ่งปริมาณของคู่ค้าในปี 2567	Result (ผลลัพธ์) เซึ่งปริมาณของคู่ค้าที่เกิดขึ้นในปี 2567
1. (เพิ่มบรกดได้)		
2. (เพิ่มบรกดได้)		



- ระบุ KPI (ตัวชี้วัด) และ Target (เป้าหมาย) เซึ่งปริมาณของทั้งบริษัทและคู่ค้าที่เกิดขึ้นในปี 2567 โดยระบุอย่างน้อย 1 ตัวชี้วัด ในกรณีที่ดำเนินโครงการนานกว่าปี 2567 ให้ระบุ Target (เป้าหมาย) เมื่อสิ้นสุดโครงการด้วย
- กรณีที่ Result ของโครงการมีส่วนไปสนับสนุนกลยุทธ์ธุรกิจปี 2567 ต้องระบุว่า Result ของโครงการคิดเป็นสัดส่วนเท่าไรเมื่อเทียบกับ Result ทั้งหมดของกลยุทธ์ธุรกิจ เช่น โครงการทำให้ต้นทุนลดลง xx บาท คิดเป็น 12% ของต้นทุนที่ลดลงทั้งหมด xx บาทของกลยุทธ์ธุรกิจ เป็นต้น
- ต้องแนบเอกสารอ้างอิงที่แสดง KPI, Target และ Result ของโครงการทั้งบริษัทและคู่ค้า เช่น เป็นข้อมูลที่น่าเสนอผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริษัท ข้อมูลที่เปิดเผย เป็นต้น **(ถ้าไม่แนบเอกสาร ข้อนี้อาจไม่ได้รับการพิจารณา)**
- บริษัทต้องระบุว่ากลยุทธ์ธุรกิจทั้งหมดมีที่เรื่องและอะไรบ้าง โดยอธิบายความเชื่อมโยงของโครงการกับกลยุทธ์ธุรกิจ (ทั้ง KPI, Target และ Result) เชื่อมโยงกับกลยุทธ์ธุรกิจเรื่องใดและเชื่อมโยงอย่างไร พร้อมแนบเอกสารอ้างอิงที่เป็นกลยุทธ์ธุรกิจ **(ถ้าไม่แนบเอกสาร ข้อนี้อาจไม่ได้รับการพิจารณา)**



SJWD

บริษัท เอสซีจี เจดับเบิลยูดี โลจิสติกส์ จำกัด (มหาชน)

ร่วมกับคู่ค้ายกระดับคุณภาพระบบขนส่งขนาดใหญ่และสร้างความปลอดภัยในการขับขี่

- เรื่องการบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานถือเป็นกลยุทธ์สำคัญ โดยบริษัทได้กำหนดกลยุทธ์ไว้ 2 ด้านคือ Logistics Academy และ Innovation and Technology โดยมุ่งเน้นการฝึกอบรมและให้คำปรึกษาด้านโลจิสติกส์แก่ผู้ปฏิบัติงานของบริษัทและคู่ค้า และการสร้างความแข็งแกร่งด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของคู่ค้า กลยุทธ์การจัดการห่วงโซ่อุปทานทั้ง 2 ด้านยังไปช่วยสนับสนุนกลยุทธ์ธุรกิจเรื่องการเพิ่มรายได้และบริหารต้นทุน และการสร้างมูลค่าเพิ่มแก่บริการขนส่งที่บริษัทที่มีความเชี่ยวชาญอีกด้วย โดยมีกระบวนการสำคัญคือ การพัฒนาคุณภาพระบบขนส่งและความปลอดภัยในการขับขี่ด้วยโครงการสุภาพบุรุษนักขับ (Smart Driver)
- เป้าหมายสำคัญของโครงการ Smart Driver คือการเพิ่มความปลอดภัยในการขับขี่รถของพนักงานขับรถทั้งหมดในกองรถขนส่งขนาดใหญ่ทั้งของบริษัทและของคู่ค้า โดยมีการบริหารจัดการผ่าน Logistics Academy ที่มุ่งพัฒนาคุณภาพความชำนาญ พฤติกรรมและมาตรฐานการขับขี่ ตลอดจนร่วมกับคู่ค้าในการช่วยกันยกระดับประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น เพื่อให้เกิดความได้เปรียบในการแข่งขัน
- ในโครงการนี้ พนักงานขับรถทุกคนต้องผ่านการอบรมหลักสูตรการขับขี่ปลอดภัยเชิงป้องกัน และได้รับการตรวจสอบคุณภาพการขับขี่ในการปฏิบัติงานจริง โดยนำเทคโนโลยีมาเชื่อมต่อสัญญาณข้อมูลระหว่างอุปกรณ์ GPS และระบบ Telemetric ที่ติดตั้งในรถกับศูนย์ปฏิบัติการ เพื่อติดตามเส้นทางรถและพฤติกรรม การขับขี่ตลอด 24 ชั่วโมง มีระบบแจ้งเตือนอัตโนมัติเมื่อ ผู้ขับขี่มีพฤติกรรมเสี่ยงเกิดอุบัติเหตุ เช่น ชั่วโมงขับขี่หรือความเร็วขับขี่เกินกำหนด ความเหนื่อยล้าผู้ขับขี่ และการจอดรถในสถานที่เสี่ยงเกิดอุบัติเหตุ เป็นต้น นอกจากนี้ ยังประเมินผลพนักงานขับรถประจำทุกเดือน ตกเดือนหรือลงโทษผู้ขับขี่ที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสมหรือไม่ผ่านการประเมิน โดย Logistics Academy จะให้คำปรึกษานักงานขับรถในการพัฒนาตนเอง
- การดำเนินโครงการนี้เกิดจากความร่วมมือระหว่างบริษัทและคู่ค้า ทั้งในด้านการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การแบ่งปันข้อมูล การปรับปรุงวิธีการทำงาน และการร่วมกันพัฒนาภาพรวมของระบบขนส่งขนาดใหญ่ เพื่อเพิ่มความปลอดภัยในการขับขี่ให้พนักงานขับรถทั้งของบริษัทและของคู่ค้า 485 รายที่มีรถรวมกันกว่า 10,000 คัน
- ในปี 2566 มีพนักงานขับรถของคู่ค้าผ่านเกณฑ์การประเมินผล 1,061 คน จากทั้งหมด 6,812 คน สามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ที่ 1,000 คน จำนวนครั้งที่การเตือนความเสี่ยงเกิดอุบัติเหตุจากพฤติกรรมขับขี่ในแต่ละเดือนลดลง 1.85% และจำนวนอุบัติเหตุที่เกิดจากการขนส่งทุกระดับความรุนแรงลดลง 16.67% เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า

ตัวชี้วัด
เป้าหมาย
และผลลัพธ์



วิธีการตอบแบบประเมินและการ จัดเตรียมเอกสาร รางวัล Supply Chain Management Awards

วิธีการตอบแบบประเมิน

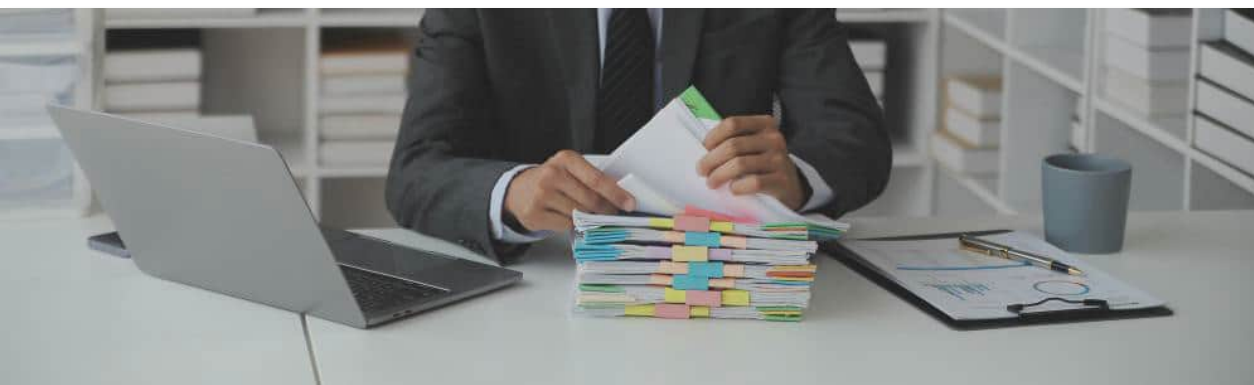
บจ. ตอบแบบประเมินโดย

- คลิกที่ (ถ้ามี) ให้เปลี่ยนเป็นสัญลักษณ์ เพื่อเลือกคำตอบที่สะท้อนการดำเนินงานของบริษัท
- ใส่ข้อมูลเป็นภาษาไทยตรงเส้นประหรือในตารางคำตอบของข้อคำถามตามที่กำหนด
- ความยาวข้อมูลไม่เกินจำนวนที่กำหนดไว้ (ถ้ามี)
- ใช้ Font แบบ Browallia New ขนาด 14 คำระยะห่างบรรทัดเป็น Single
- **งดการตัดแปลง Format หรือข้อคำถามในไฟล์แบบประเมินเพื่อป้องกันความผิดพลาดในการประมวลผลข้อมูล**







การจัดเตรียมเอกสารแนบ

- ข้อคำถามที่ระบุว่าต้องมีเอกสารแนบ บริษัทจำเป็นต้องแนบเอกสารอ้างอิงมา หากไม่แนบจะไม่ได้รับการพิจารณาคะแนน
- ข้อคำถามที่ไม่ระบุว่าต้องมีเอกสารแนบ บริษัทสามารถแนบเอกสารอ้างอิงเพื่อสนับสนุนคำตอบได้ (ถ้ามี)
- ระบุชื่อไฟล์เอกสารแนบไว้ท้ายข้อคำถามตรงเส้นประ
- แนบเอกสารอ้างอิงแต่ละข้อไม่เกินจำนวนที่กำหนด
- แนบเฉพาะเอกสารที่เกี่ยวข้องและแสดงรายละเอียดชัดเจน พร้อมกับขีดเส้นใต้ หรือไฮไลต์เพื่อนำให้เห็นข้อความที่เกี่ยวข้อง โดยต้องเป็นเอกสารหรือรวบรวมจากเอกสารที่บริษัทมีและจัดทำไว้อยู่แล้ว (ไม่ใช่ข้อมูล ที่จัดทำขึ้นใหม่)



- เอกสารแนบต้องอยู่ในรูปแบบไฟล์ PDF (1 ไฟล์ต่อ 1 ฉบับเอกสารแนบ) โดยระบุหมายเลข ชื่อเอกสาร และตำแหน่งข้อมูลที่จะแจ้งให้ชัดเจน เช่น เลขหน้า เลขจ้อย่อหน้า (ตัวอย่างเช่น “เอกสารแนบ 1 รายงานความยั่งยืน หัวข้อเกณฑ์คัดเลือกกลุ่มคู่ค้ารายสำคัญ หน้า 28 ข้อ 2 ย่อหน้า 2”)
- กรณีข้อมูลอ้างอิงเป็นบางส่วนของเอกสารฉบับเต็ม สามารถคัดย่อเฉพาะเนื้อหาบางส่วนจากหน้าเอกสารที่เกี่ยวข้อง ไม่จำเป็นต้องแนบเอกสารฉบับเต็มหรือหน้าอื่น ๆ ที่ไม่เกี่ยวข้อง
- กรณีข้อมูลอ้างอิงเป็นความลับ สามารถปิดข้อความที่เป็นความลับให้เห็นเฉพาะข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับคำถาม
- กรณีข้อมูลอ้างอิงเป็นข้อมูลชุดเดียวกันหรือเนื้อหาเหมือนกันในเอกสารหลายฉบับ เช่น แบบ 56-1 One Report รายงานความยั่งยืน หรือเว็บไซต์ ให้เลือกอ้างอิงจากแหล่งเดียวเท่านั้น
- สามารถใช้ไฟล์เดียวกันอ้างอิงคำตอบได้หลายข้อ ไม่ต้องทำไฟล์ซ้ำ หรือแนบเอกสารซ้ำ

การส่งข้อมูล

- ส่งแบบประเมินเฉพาะส่วนของชุดคำถามในรูปแบบ MS word จำนวน 1 ไฟล์  และรูปแบบ PDF จำนวน 1 ไฟล์ 
- ส่งเอกสารแนบทั้งหมดในรูปแบบ PDF 
- ส่งมายังอีเมล setscmawards25@sasin.edu 
- กำหนดส่ง ภายในวันที่ 26 มิถุนายน 2568 เวลา 17.00 น.



Timeline

Timeline

รางวัล	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ย.	ต.ค.	ธ.ค.
Sustainability Awards	บริษัทตอบและส่งแบบประเมินความยั่งยืน (25 มี.ค.-26 พ.ค.)			บริษัทที่ผ่านเกณฑ์เข้าร่วมสัมมนา Sustainability Awards (3-17 ก.ย.)	ประกาศผลและมอบรางวัล SET Awards กลุ่มรางวัล Sustainability Excellence (Sustainability Awards และ SCM Awards)	บริษัทรับผลคะแนนจากแบบประเมินความยั่งยืนและแบบประเมิน SCM
Supply Chain Management Awards	บริษัทตอบและส่งแบบประเมินรางวัลด้าน SCM (25 มี.ค.-26 มิ.ย.)			บริษัทที่ผ่านเกณฑ์เข้าร่วมสัมมนา SCM Awards (18-19 ก.ย.)		

บริษัทที่ได้นำส่งแบบประเมินความยั่งยืน ภายในวันที่ 26 พ.ค. **ทุกบริษัท**จะได้รับ (ร่าง) คำถามสัมภาษณ์เพื่อเตรียมนำเสนอในรอบสัมมนารางวัล Sustainability Awards ล่วงหน้า โดย **บริษัทที่ได้รับเชิญเข้าสู่รอบสัมภาษณ์** จะได้รับหนังสือเรียนเชิญอีกฉบับพร้อมคู่มือการสัมภาษณ์ช่วงปลายเดือนสิงหาคม

การประเมิน SET ESG Ratings และรางวัล Sustainability Awards

ฝ่ายพัฒนาการลงทุนอย่างยั่งยืน ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

โทรศัพท์ 0 2009 9882, 0 2009 9886

อีเมล SETsustainability@set.or.th

รางวัล Supply Chain Management Awards

คุณวรรณิศา ไพบูลย์พรพงศ์ สถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจ ศศินทร์ แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

โทรศัพท์ 065 657 0459

อีเมล setsbcmawards25@sasin.edu



www.set.or.th